



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

5 марта 2022 года

№1994-21-00-4/449

город Талдыкорган

Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Избаировой Д.С.,
при секретаре судебного заседания Баймұқашеве Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Aksenger ltd»

ОТВЕТЧИКИ:

Акимат Саркандского района

Товарищество с ограниченной ответственностью «SolidMetals»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:

Государственное учреждение «Отдел сельского хозяйства и земельных отношений Саркандского района»,

Отдел Саркандского района земельного кадастра и недвижимости - Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительства для граждан» по Алматинской области,

Государственное учреждение «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Алматинской области»,

Государственное учреждение «Департамент экологии Алматинской области»

Комитет геологии и министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан,

Товарищество с ограниченной ответственностью «Республиканский центр геологической информации «Казгеоинформ»

Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

О признании незаконным и отменить Постановление №220 от 15 августа 2018 года

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Бектемиров Ж.А.,

представитель ответчика Акимат Саркандского района – Рысханов А.Т.,
Товарищество с ограниченной ответственностью «SolidMetals» - Абижанов К.М.,

Представители заинтересованных лиц:

ГУ «Отдел сельского хозяйства и земельных отношений Саркандского района» Кожабеков Т.С.

Отдел Саркандского района земельного кадастра и недвижимости - Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительства для граждан» по Алматинской области – Тлеужанов А.Б.,
ТОО «Республиканский центр геологической информации «Казгеоинформ» - Амантай Н.С., Абышев Н.М.,

Комитет геологии и министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан – Камбиулы М.,

Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан – Калиев А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Постановлением за №220 от 15 августа 2018 года акимата Саркандского района Алматинской области ТОО «Solid Metals» предоставлено право долгосрочного пользования (аренды) сроком на 10 лет, земельным участком, с кадастровым номером 03-263-089-134, площадью 5,0 га пастбища, целевое назначение: строительство и обслуживание цеха по переработке техногенных минеральных образований.

3 апреля 2019 года ТОО «Aksenger ltd» выдана лицензия на разведку твердых полезных ископаемых №65-EL.

Указанная лицензия предоставляет право на пользование участком недр в целях проведения операций по разведке твердых полезных ископаемых в соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О недрах и недропользовании», сроком на 6 лет, границы территории участка недр: 3 блока, L-43-48- (10d-5d-19, 20); L-43-48-(10в-5г-16).

Истец обратился в суд с административным иском, указывая, что предоставление земельного участка ТОО «Solid Metals» произведено с нарушением норм земельного законодательства и согласно предоставленной лицензии, земельный участок, находящийся в



пользовании ТОО «Solid Metals» входит в границы земельного участка, согласно координат указанных в лицензии.

Представитель истца Бектемиров Ж.А. в судебном заседании поддержал заявленные требования и просил удовлетворить их. Суду пояснил, что истец, имея лицензию на разведку твердых полезных ископаемых претендует на спорный земельный участок, поскольку в лицензии имеются координаты границ территории участка недр – 3 блока: L-43-48-(10в-5в-19,20), L-43-48-(10в-5г-16) и 5 га земельного участка, предоставленных ответчику, должны быть предоставлены истцу согласно указанной лицензии. Просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика акимата Саркандского района Рысханов А.Т. суду пояснил, что постановление о предоставлении земельного участка было вынесено в соответствии с требованиями земельного законодательства на основании заключения земельной комиссии, нарушений со стороны местного исполнительного органа допущено не было. Оставил разрешение дела на усмотрение суда.

Представитель ответчика ТОО «Solid Metals» - Абижанов К.М., требования административного иска не признал, суду предоставил письменный отзыв и пояснил, что предоставление права землепользования ТОО «SolidMetals» не затрагивали права и интересы истца, поскольку лицензию на разведку твердых полезных ископаемых выдали 3 апреля 2019 года.

Представитель заинтересованного лица ГУ «Отдел сельского хозяйства и земельных отношений Саркандского района» Кожабеков Т.С., суду дал пояснения изложенные в предоставленном письменном отзыве.

Представитель заинтересованного лица Отдел Саркандского района земельного кадастра и недвижимости - Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительства для граждан» по Алматинской области – Тлеужанов А.Б., суду пояснил, что государственный акт на право временного землепользования был изготовлен и зарегистрирован в соответствии с действующим законодательством, оснований для отказа в изготовлении и регистрации у отдела не имелось.

Представители заинтересованного лица ТОО «Республиканский центр геологической информации «Казгеоинформ» - Амантай Н.С., Абышев Н.М., в суде указали, что земельный участок предоставленный ответчику общей площадью 5 га входит в блоки границ территории участка недр (3 блока, L-43-48- (10d-5d-19, 20); L-43-48-(10в-5г-16), указанных в лицензии истца. Также пояснили, что по базе не видят о предоставлении земельных участков местными исполнительными органами и изготовлении государственных актов.

Представитель заинтересованного лица Комитета геологии и министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики



Казахстан – Камбиулы М., суду пояснил, что ответчик ТОО «Solid Metals» лицензию не оформлял. Также указал, что право недропользования предоставляется для осуществления операций по: геологическому изучению недр, разведке полезных ископаемых, добыче полезных ископаемых, использованию пространства недр, старательству. С учетом вида операций по недропользованию выдаются следующие лицензии на недропользование: 1) лицензия на геологическое изучение недр; 2) лицензия на разведку твердых полезных ископаемых; 3) лицензия на добычу твердых полезных ископаемых; 4) лицензия на добычу общераспространенных полезных ископаемых; 5) лицензия на использование пространства недр; 6) лицензия на старательство.

Представитель заинтересованного лица Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан – Калиев А., суду подтвердил факт выдачи лицензии ТОО «Aksenger ltd» на проведение операций по разведке полезных ископаемых.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 1 статьи 152 Административного процедурно - процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) суд выносит решение на основании своего внутреннего убеждения, основанного на результатах непосредственного исследования обстоятельств административного дела.

Судом установлено, что истцу ТОО «Aksenger ltd» 3 апреля 2019 года выдана лицензия на разведку твердых полезных ископаемых за №65-ЕЛ, которая предоставляет право на пользование участком недр в целях проведения операций по разведке твердых полезных ископаемых, сроком на 6 лет, границы территории участка недр: 3 блока, L-43-48- (10d-5d-19, 20); L-43-48-(10в-5г-16).

Согласно нормам Кодекса Республики Казахстан «О недрах и недропользовании», в целях идентификации территории участка недр для проведения операций по разведке полезных ископаемых (участок разведки) и операций по геологическому изучению (участок геологического изучения) территория Республики Казахстан условно разделяется на блоки, каждая сторона которых равна одной минуте в географической системе координат. Двадцать пять блоков образуют подсекцию блоков, каждая сторона которой равна пяти минутам в географической системе координат. Сто блоков образуют секцию блоков, каждая сторона которой равна десяти минутам в географической системе координат.

Каждый блок, подсекция и секция блоков имеют идентифицирующие их координаты и индивидуальные коды,



присваиваемые уполномоченным органом по изучению недр. Территория участка разведки (территория разведки) или участка геологического изучения (территория геологического изучения) может состоять из одного или более блоков. Если указанная территория состоит из двух и более блоков, каждый блок данной территории должен иметь общую сторону хотя бы с одним другим ее блоком.

Ответчику ТОО «Solid Metals» постановлением за №220 от 15 августа 2018 года акимата Саркандского района Алматинской области предоставлено право долгосрочного пользования (аренды) сроком на 10 лет, земельным участком, с кадастровым номером 03-263-089-134, площадью 5,0 га пастбища, целевое назначение: строительство и обслуживание цеха по переработке техногенных минеральных образований.

В судебном заседании представители заинтересованных лиц суду пояснили, что в территорию трех блоков по разведке твердых полезных ископаемых, указанных в лицензии ТОО «Aksenger ltd», входит земельный участок площадью 5 га, предоставленный во временное пользование ТОО «Solid Metals».

Истец, оспаривая постановление местного исполнительного органа о предоставлении земельного участка во временное пользование указывает на нарушение земельного законодательства, а именно предоставление права землепользования без соответствующей лицензии.

Так, пунктом 4 статьи 32 Земельного кодекса Республики Казахстан (далее – Земельный кодекс, действовавший на момент предоставления права землепользования), если земельный участок предназначен для осуществления деятельности или совершения действий, требующих разрешения, лицензии на недропользование или заключения контракта на недропользование, то предоставление права землепользования на данный участок производится после получения соответствующих разрешения, лицензии на недропользование или заключения контракта на недропользование.

В судебном заседании установлено, что у ответчика ТОО «Solid Metals» отсутствуют какие-либо лицензии в области недропользования.

Вместе с тем, указанные доводы истца суд считает несостоятельными, поскольку земельный участок предоставлен ответчику с целевым назначением – для строительства и обслуживания цеха по переработке техногенных минеральных образований.

Кроме того, из представленных Отделом сельского хозяйства и земельных отношений Саркандского района документов усматривается, что право землепользования предоставлено на основании протокола регионального координационного совета Алматинской области от 18 июля



2018 года и заключения земельной комиссии от 30 июля 2018 года, что не противоречит нормам земельного законодательства.

В ходе судебного заседания, представитель Отдела Саркандского района земельного кадастра и недвижимости - Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительства для граждан» по Алматинской области суду пояснил, что при проведении землеустроительных работ и изготовления государственного акта специалисты отдела не видят блоки, по которым проводится идентификация территории участка недр для проведения операций по разведке полезных ископаемых.

Указанное также подтвердили и специалисты ТОО «Республиканский центр геологической информации «Казгеоинформ».

Ссылки истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы, суд считает несостоятельными, поскольку указанным судебным актом установлено, что ответчик проводил добычу твердых полезных ископаемых и проводил работы, связанные с техногенными минеральными образованиями на месторождении «Шол Кызыл», без соответствующих лицензий на недропользование, а также недропользователь не прошел государственную экологическую экспертизу на всю предпроектную и проектную документацию.

За указанную деятельность данным судебным актом с ответчика взыскан ущерб, нанесенный окружающей среде.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Земельного кодекса, осуществление субъектами земельных отношений принадлежащих им прав не должно наносить вред земле как природному ресурсу и иным объектам окружающей среды, а также правам и законным интересам других лиц.

В данном требовании истец оспаривает постановление о предоставлении права землепользования на земельный участок, который был выдан ответчику в 2018 года, тогда как сам лицензию получил лишь в 2019 году.

При этом, суд считает недопустимым ущемление прав одного лица в интересах другого лица, выдача истцу земельного участка, который ранее был закреплен за другим субъектом земельных правоотношений, что противоречит статье 6 Конституции Республики Казахстан и нормам Земельного кодекса.

В силу требований части 4 статьи 155 АППК, суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

При рассмотрении административного дела, судом не установлено нарушение прав и законных интересов истца ТОО «Aksenger ltd»,



поскольку земельный участок ответчику ТОО «Solid Metals» предоставлен ранее, что истец получил лицензию с указанием территории блоков.

Кроме того, судом в предварительном заседании было разъяснено, что государственный контроль за использованием и охраной земель в соответствии с нормами Земельного кодекса осуществляет территориальное подразделение по управлению земельными ресурсами областей, городов республиканского значения, столицы ведомства центрального уполномоченного органа.

Статьей 144 Земельного кодекса регламентированы задачи государственного контроля за использованием и охраной земель, которые состоят в обеспечении соблюдения земельного законодательства Республики Казахстан государственными органами, физическими, юридическими и должностными лицами, выявления и устранения нарушений законодательства Республики Казахстан, восстановления нарушенных прав граждан и юридических лиц, соблюдения правил пользования земельными участками, правильности ведения земельного кадастра и землеустройства и выполнения мероприятий по рациональному использованию и охране земель.

Так же согласно части 2 статьи 147 Земельного кодекса к компетенции территориальных подразделений по управлению земельными ресурсами относится государственный контроль за законностью принятых решений местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения, акимов городов районного значения, поселков, сел, сельских округов в области земельного законодательства Республики Казахстан.

Пунктом 4) части 1 статьи 148 Земельного кодекса предусмотрено право должностных лиц, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель подготавливать и предъявлять иски в суд по вопросам нарушения земельного законодательства Республики Казахстан.

Таким образом, данной нормой предусмотрено право на оспаривание решений местных исполнительных органов, которое относится к компетенции уполномоченного органа, в случае выявления нарушений земельного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 13 АППК, административный акт, административное действие (бездействие) считаются законными и обоснованными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо или суд не установят обратное в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В силу части 1 статьи 84 АППК, нарушение законодательства Республики Казахстан об административных процедурах является основанием для признания административного акта незаконным, если



такое нарушение привело либо могло привести к принятию неправильного административного акта.

Правильный по существу административный акт не может быть признан незаконным по одним лишь формальным основаниям.

Таким образом, оспариваемое постановление акимата вынесено в пределах полномочий, регламентированных в Законе.

При таких обстоятельствах, административный иск подлежит отказу в удовлетворении.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151,152,154-155 АПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Аксенгер ltd» к акимату Саркандского района, товариществу с ограниченной ответственностью «Solid Metals» о признании незаконным и отмене постановления №220 от 15 августа 2018 года - отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба участниками административного процесса, апелляционное ходатайство прокурором по делам, предусмотренным статьей 31 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по административным делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Алматинской области суд в течение двух месяцев со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья
Копия верна
Судья

Избаирова Д.С.

Избаирова Д.С.

