

ОБРАЩЕНИЕ

относительно правоприменительной практики и необходимости пересмотра положений статьи 274 Уголовного кодекса Республики Казахстан

С момента введения в действие Уголовного кодекса РК 1 января 2015 года, профессиональное сообщество журналистов и правозащитники выражали обеспокоенность применением статьи 274 («Распространение заведомо ложной информации»). Однако поначалу эта норма применялась после разрешения спора в гражданском порядке, как это предусматривается Законом о масс-медиа.

Да, необходимость принятия такой нормы уголовного закона была обусловлена несколькими фактами распространения ложной информации в социальных сетях и мессенджерах. Так, в то время имели место случаи телефонного терроризма, когда «минировались» общественные места (ТРЦ, школы и т.д.). И действительно общество нуждалось в защите от таких преднамеренных действий злоумышленников. Но в последние годы статья 274 УК трансформировалась в инструмент внесудебных репрессий против журналистов и активных пользователей социальных сетей из-за отсутствия четких критериев. Не исключается также использование этого инструмента финансово-промышленными группами и отдельными бизнесменами для блокировки общественно важной, но нежелательной для них информации.

Диспозиция части первой статьи 274 УК предусматривает ответственность за распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Прямое толкование данной нормы предполагает, что для наступления ответственности субъект преступления, должен распространить «заведомо ложную информацию», «создающую опасность» нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Но является ли такая информация «ложной» и/или «заведомо ложной» - исключительная прерогатива суда.

При этом для возбуждения уголовного дела в отношении журналиста достаточно лишь субъективного мнения следователя/дознателя, который счел, что распространенная журналистом информация (публикация) якобы является «заведомо ложной», «создающей опасность» нарушения общественного порядка, причинения вреда интересам граждан, общества и государства. Далее для расследования обстоятельств дела, следователь/дознатель на основе своего субъективного мнения запрашивает санкцию суда на заключение под стражу (арест) такого журналиста. Следственный суд, исходя из своих субъективных оценок определения «опасности нарушения общественного порядка», устанавливает такую меру пресечения. В результате человек оказывается под стражей (арестом) лишь за предположение, что существует угроза «создание опасности» сначала на 10 дней, потом на 2 месяца.

При этом в уголовном законе отсутствует примечание (определение), разъясняющее, что является «информацией, создающей опасность» нарушения общественного порядка или причинения вреда. В уголовной практике отсутствуют критерии «информации, создающей

опасность» и того, какие именно действия субъекта состава преступления «создают опасность». Впоследствии уголовный суд, также без четких определений и критериев «создания опасности», выносит приговор такому журналисту.

В нормативной базе РК отсутствуют нормативные постановления Верховного суда РК, устанавливающие правоприменительную практику по статье 274 УК, как для суда на стадии рассмотрения уголовного дела, так и для органов уголовного преследования, на стадии досудебного расследования. Данный вопрос становится актуальным в свете многочисленных фактов привлечения по данной статье уголовного закона журналистов, редакторов СМИ (масс-медиа), блогеров и т.д., вина которых не доказана, но они уже фактически наказываются невозможностью продолжать свою профессиональную деятельность. Только в последние месяцы целый ряд известных журналистов помещены под домашний арест с невозможностью защищать себя в публичном поле и гражданском порядке.

Важно отметить, что части 1, 2, 3 статьи 274 УК (те, которые применимы к журналистам) – не подпадают под определение тяжких или особо тяжких преступлений, за которые наступает ответственность с момента подготовки (например «терроризм», «убийство»), однако в такой редакции статьи 274 УК, для уголовного преследования – достаточно лишь «создания опасности»... Более того, сам факт «создания опасности» нарушения общественного порядка, причинения вреда интересам граждан, общества и государства, вовсе не является преступлением, проступком или правонарушением без самого факта нарушения общественного порядка. В свою очередь «нарушение общественного порядка» без «распространения ложной информации» – является лишь административным правонарушением, ответственность за совершение которого, несравнима с санкцией статьи 274 УК, наступающей для журналистов уже лишь за «создание опасности».

Считаем необходимым тщательно разработать практику применения статьи 274 УК РК органами следствия и дознания, следственными судами по избранию меры пресечения, чтобы исключить преждевременное преследование и аресты невиновных лиц, журналистов. Журналисты выполняют важнейшую функцию общественного контроля, вскрывая системные недостатки и коррупционные риски. Уголовное преследование за «создание опасности» без доказанного умысла на дестабилизацию общества парализует работу журналистов, принуждая их к самоцензуре и лишая граждан права на получение и распространение общественно значимой информации.

Полагаем также необходимым пересмотреть диспозицию части 1 статьи 274 УК. Использование формулировки «создающей опасность» нарушения общественного порядка, причинения вреда интересам граждан, общества и государства, без фактического нарушения порядка и причинения вреда в правовом государстве не может стать достаточным для наступления УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. Необходимо рассмотреть возможность декриминализации частей 1, 2 статьи 274 УК РК с введением таких составов в область административных правонарушений.

На основании вышеизложенного, просим рассмотреть настоящее обращение и принять действенные меры, на предотвращение привлечения к уголовной ответственности невиновных граждан РК, а именно:

- **Инициировать разработку практики применения статьи 274 УК РК органами следствия и дознания, следственными судами по избранию меры пресечения, чтобы исключить преждевременное преследование и аресты невиновных лиц.**

- Инициировать в Верховном суде РК разработку практики применения статьи 274 УК РК уголовными судами РК;
- Инициировать на законодательном уровне пересмотр диспозиции части первой статьи 274 УК в части использования формулировки «создающей опасность» нарушения общественного порядка, причинения вреда интересам граждан, общества и государства, без фактического нарушения порядка и причинения вреда, с возможностью декриминализации частей 1, 2 статьи 274 УК РК, с введением таких составов в область административных правонарушений.

Свобода слова, гарантированная Казахстану его Конституцией, не должна быть ограничена страхом перед необоснованным уголовным преследованием. Надеемся на конструктивный диалог и Ваше содействие в решении данного вопроса.

С уважением, главный редактор

Exclusive.kz

К.К.Еженова