

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ЭКОЛОГИЯ ЖӘНЕ  
ТАБИҒИ РЕСУРСТАР МИНИСТРЛІГІ  
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ РЕТТЕУ ЖӘНЕ  
БАҚЫЛАУ КОМИТЕТІНІҢ  
ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША  
ЭКОЛОГИЯ ДЕПАРТАМЕНТІ»  
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК  
МЕКЕМЕСІ**



040000, Жетісу облысы, Талдықорған қаласы,  
Абай көшесі, 297 үй, тел. 8 (7282) 24-23-42,  
факс: 8 (7282) 24-48-06, БСН 220740034897,  
E-mail: zhetisu-ecodep@ecogeo.gov.kz

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛОГИИ ПО  
ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ КОМИТЕТА  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ  
МИНИСТЕРСТВА ЭКОЛОГИИ И  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»**

040000, Область Жетісу, город Талдықорған,  
ул. Абая, д. 297, тел. 8 (7282) 24-23-42,  
факс: 8 (7282) 24-48-06, БИН 220740034897,  
E-mail: zhetisu-ecodep@ecogeo.gov.kz

**Дуйсеновой С. Е.**  
*Адрес: г.Талдықорған,  
ул. Каратал, дом 60а, кв. 14  
тел: +7 (701) 385 07 01*

*На запрос №ЖТ-2026-00350227  
от 28 января 2026 года*

Департамент экологии по области Жетісу (далее - Департамент), рассмотрев вышеуказанный запрос в пределах своей компетенции, сообщает следующее.

12 августа 2024 года в Департамент поступило заявление о намечаемой деятельности от Частной компании «ASMA Industrial LTD» (далее - Предприятие) в соответствии со статьей 69 Экологического кодекса Республики Казахстан. По результатам рассмотрения представленных материалов 11 сентября 2024 года выдано заключение №KZ96VWF00213576 об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий, согласно которому объект был отнесен к I категории, оказывающей значительное негативное воздействие на окружающую среду, с обязательным проведением оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и последующим получением экологического разрешения на воздействие.

Вместо исполнения установленных требований предприятие выразило несогласие с данным заключением и 13 февраля 2025 года подало повторное заявление, в котором указало, что якобы изменило технологические процессы и не осуществляет металлургическую деятельность, не производит выплавку свинца из рудного и вторичного сырья, не осуществляет легирование и рафинирование, а использует готовые свинцовые чушки, приобретенные у сторонних организаций. Также заявлялось, что технологический процесс не связан с химическими и физическими процессами подготовки сырья, розжигом и созданием высоких температур и, соответственно, не оказывает значительного воздействия на окружающую среду. На основании повторного заявления от 14 февраля 2025 года №KZ30VWF00296050 Департаментом вынесено

мотивированное решение об отказе, поскольку заявленный вид деятельности не указан в разделе 2 приложения 1 к Экологическому кодексу.

Дополнительно разъясняем, что в соответствии с действующим экологическим законодательством при рассмотрении материалов, поступающих на государственную экологическую экспертизу и в рамках процедур скрининга и определения категории объекта, эксперты Департамента не осуществляют выезд на объект, а оценка производится исключительно на основании сведений и документов, представленных заявителем. Ответственность за полноту, достоверность и корректность представленных данных полностью возлагается на инициатора намечаемой деятельности. Впоследствии проведенной внеплановой проверкой установлено, что сведения, представленные предприятием при повторном обращении, не отражали реальный производственный процесс и содержали существенные недостоверные данные, в частности в заявлении не были отражены технологические процессы плавки, выплавки и литья свинца, фактически осуществляемые в рамках производственного цикла. Указанное неполное и искаженное отражение информации повлияло на результаты процедуры скрининга и привело к отнесению объекта к III категории, для которой получение экологического разрешения на воздействие не требуется, тогда как с учетом фактически выполняемых процессов деятельность подлежит отнесению к объектам I либо II категории, для которых установление нормативов допустимых выбросов и получение экологического разрешения являются обязательными.

После получения отказа предприятие обратилось в Управление природных ресурсов области Жетісу за получением заключения государственной экологической экспертизы. По результатам рассмотрения представленных самим предприятием материалов 16 мая 2025 года выдано положительное заключение №KZ40VDC00111386. Государственная экологическая экспертиза проводилась на основании документации, представленной оператором объекта, при этом обязанность по отражению фактических технологических процессов и корректных показателей возложена на предприятие. В случае изменения технологии либо параметров деятельности оператор обязан инициировать пересмотр категории объекта и прохождение соответствующих процедур в установленном порядке.

Следует отметить, что в заявлении от 12 августа 2024 года предприятием были заявлены валовые выбросы загрязняющих веществ в объеме 896 тонн в год, тогда как в повторном заявлении от 13 февраля 2025 года объем выбросов был указан уже в размере 1 тонны в год. Согласно декларации о воздействии на окружающую среду от 19 мая 2025 года фактический объем выбросов составил 17,17 тонны в год, что подтверждено заключением государственной экологической экспертизы от 16 мая 2025 года №KZ40VDC00111386. Таким образом, между первоначально заявленными, повторно заявленными и фактически установленными показателями выбросов имеется существенное расхождение.

На основании обращений ТОО «Кайнар-АКБ» в период с 9 по 22 декабря 2025 года Департаментом проведена внеплановая проверка предприятия. В ходе

проверки установлено, что основным видом деятельности является производство стационарных аккумуляторных батарей, при этом фактически осуществляются процессы плавки свинцовых чушек при температуре 450-460<sup>0</sup>С, гравитационная отливка токоотводов на литейных автоматах, расплавление свинца с последующей отливкой цилиндров и получение порошка окиси свинца в результате окисления. Данные процессы подтверждены техническим регламентом, представленным самим предприятием в ходе проверки. Таким образом, установлено несоответствие фактически осуществляемой деятельности сведениям, представленным при прохождении процедуры скрининга воздействия на окружающую среду. В заявлении о намечаемой деятельности не были отражены процессы плавки, выплавки и литья свинца, являющиеся ключевыми элементами производственного цикла. Неполное и недостоверное отражение информации повлияло на результаты скрининга и привело к отнесению объекта к III категории, для которой получение экологического разрешения не требуется, тогда как с учетом реально осуществляемых технологических процессов объект подлежит отнесению к I либо II категории с обязательным установлением нормативов допустимых выбросов, получением экологического разрешения, уплатой соответствующих платежей за эмиссии, ведением производственного экологического контроля (ПЭК) и представлением установленной отчетности.

В результате предприятие осуществляло эмиссии в окружающую среду без установленных нормативов допустимых выбросов и без экологического разрешения на воздействие. По выявленным нарушениям возбуждены административные производства по части 3 статьи 327-1 и части 4 статьи 328 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее - КоАП), материалы направлены в судебные органы в порядке статей 683 и 684 КоАП и в настоящее время находятся на рассмотрении в Талдыкорганский специализированный межрайонный суд по административным правонарушениям области Жетісу. Дополнительно предприятие обжаловало акт о результатах проверки и предписание об устранении нарушений в специализированный межрайонный административный суд области Жетісу.

С учетом изложенного Департаментом установлено, что сведения, представленные предприятием при прохождении процедур экологического регулирования, не в полной мере отражали фактически осуществляемые технологические процессы, что повлияло на результаты скрининга и категорию объекта. Между тем реальный характер деятельности, связанный с плавкой и литьем свинца, образованием выбросов и иным воздействием на окружающую среду, в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан предполагает обязательность получения экологического разрешения на воздействие, установления нормативов допустимых выбросов, ведения производственного экологического контроля (ПЭК), представления отчетности и внесения установленных платежей за эмиссии.

Департамент обращает внимание, что экологическое законодательство носит императивный характер и подлежит исполнению всеми субъектами предпринимательства без исключения. Формальное изменение описания

технологических процессов либо представление неполной информации не освобождает оператора объекта от обязанностей, прямо предусмотренных законом. Практика государственного экологического контроля свидетельствует о том, что любые расхождения между заявленными и фактическими данными выявляются в ходе анализа документации, проверочных мероприятий и судебного рассмотрения.

Департамент последовательно реализует принцип «загрязнитель платит». Все установленные факты нарушений получают надлежащую правовую оценку, а материалы направляются в судебные органы в установленном порядке. Экологическая безопасность региона, соблюдение прав населения на благоприятную окружающую среду и обеспечение равных условий правоприменения для всех хозяйствующих субъектов являются приоритетом. Попытки уклонения от установленных требований либо недооценка полномочий государственного контроля не освобождают от ответственности и влекут правовые последствия.

Ответ подготовлен в соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» и статьей 89 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) на языке обращения.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его в порядке, установленном статьей 91 АППК.

**Руководитель**

**Т. Байгуатов**

✉ *К.Шаймерденова*

☎ 8 /7282/ 241072