



Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 апреля 2023 года дело № 7527-23-00-2/1249

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд город Алматы в составе:

председательствующего судьи Мадыбаевой З.О.

при секретаре судебного заседания Алдангор Қ.П.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Soft Technology Utilities»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О взыскании задолженности.
2. О взыскании неустойки
3. О взыскании внесенного обеспечения

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца - Тайтегі Т.

Директор ТОО «Soft Technology Utilities» - Дюсенов Н.

Представитель ответчика - Менсеитов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 сентября 2021 года между Товариществом с ограниченной ответственностью «Soft Technology Utilities» (далее - Истец) и ТОО «КазЭнергоЭкспорт» - (далее-Консорциум), Товариществом с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» (далее-Ответчик, Заказчик) был заключен Договор на закуп услуг по обслуживанию оборудования и систем пожарной, газовой сигнализации и автоматического пожаротушения №2020/BSGP/S-116 (далее-Договор).



Ответчик не исполнил обязательства по оплате оказанных услуг. Имеется задолженность в размере 30 240 000 тенге.

Он (Истец) представил расчет неустойки на сумму 1512 000 тенге.

Ответчик не возвратил сумму обеспечения в размере 122 633 600 тенге.

Просит взыскать с Ответчика в его (Истца) пользу сумму задолженности в размере 31752 000 тенге, сумму обеспечения в размере 12 633 600 тенге, государственную пошлину в размере 952 560 тенге.

Дело рассмотрено посредством WhatsApp мессенджера.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержал требования доверителя, просил их удовлетворить.

20 февраля 2023 года им (Истцом) произведено уточнение иска. Просит суд взыскать с Ответчика задолженность в размере 30 240 000 тенге, неустойку в размере 1512 000 тенге, сумму обеспечения в размере 12 633 600 тенге, государственную пошлину в размере 1 331 568 тенге.

Ответчиком в суд направлен отзыв на иск.

Ответчик иск не признал. В отзыве указал следующее.

Срок договора до 31 декабря 2022 года, замечания были устранены до 24 мая 2022 года. С суммой задолженности не согласны.

С неустойкой они также не согласны, так как обязательства ими исполнялись надлежащим образом.

Кроме того, в связи с возбуждением уголовного дела все оплаты приостановлены. Просил в удовлетворении иска отказать полностью.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям 1 и 3.

В силу пункта 1 статьи 683 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 272 ГК предусмотрено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Стороны не оспаривают факт заключения договора.

Однако Ответчик суду не представил достоверные доказательства оплаты и уменьшения суммы задолженности.

Поэтому суд считает требования истца о взыскании задолженности в размере 30 240 000 тенге обоснованными и подлежащими удовлетворению.



С Ответчика в пользу Истца подлежит взысканию сумма задолженности в размере 30 240 000 тенге.

Сумму обеспечения в размере 12 633 600 тенге Ответчик обоснованными возражениями также не опроверг.

Эта сумма подлежит возврату в силу пункта 10.3 договора.

По требованию 3.

В силу статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Как предусмотрено статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Факт просрочки оплаты задолженности имеет место, поэтому наступает ответственность.

Вместе с тем, суд считает возможным уменьшить размер взыскиваемой неустойки до 1000 000 тенге, учитывая срок подачи иска.

Поэтому подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца сумма неустойки в размере 1000 000 тенге, в остальной части требования о взыскании неустойки суд считает возможным отказать истцу.

Как предусмотрено частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поэтому с Ответчика в пользу Истца подлежат расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 316 208 тенге.

В силу статьи 113 ГПК с Ответчика в пользу Истца подлежат взысканию расходы за услуги представителя в размере 797 400 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 109, 113 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:



Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Soft Technology Utilities» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» о взыскании задолженности, неустойки, суммы гарантийного обеспечения - удовлетворить частично.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Soft Technology Utilities» сумму задолженности в размере 30 240 000, 00 (тридцать миллионов двести сорок тысяч) тенге, неустойку в размере 1 000 000 (один миллион) тенге, сумму обеспечения в размере 12 633 600 (двенадцать миллионов шестьсот тридцать три тысячи шестьсот) тенге, государственную пошлину 1 316 208 (один миллион триста шестнадцать тысяч двести восемь) тенге, расходы за услуги представителя в размере 797 400 (семьсот девяносто семь тысяч четыреста) тенге.

В остальной части в удовлетворении требования о взыскании неустойки отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья



Мадыбаева З.О.

