



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

24 января 2023 года дело № 7527-22-00-2/10304

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд город Алматы в составе:

председательствующего судьи Мадыбаевой З.О.

при секретаре судебного заседания Алдангор Қ.П.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Актобе РГС»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:

Акционерное общество «Национальная компания «Qazaq Gaz»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О взыскании задолженности.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца - Тилегенова А.

Представитель ответчика - Менсеитов Р.

Представитель 3 лица - Шайхислам О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Товариществом с ограниченной ответственностью «Актобе РГС» (далее - Истец, Поставщик) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» (далее-Ответчик,

Потребитель) был заключен Договор розничной реализации товарного газа №2019/BSGP/M-138 (далее-Договор).

С 1 мая 2022 года стороны решили расторгнуть договор путем подписания Соглашения о расторжении Договора.

На момент расторжения Договора Стороны договорились произвести взаиморасчеты.

Он (Истец) поставил товар Ответчику.

Ответчик не погасил образовавшуюся задолженность в размере 669 969 821, 92 тенге.

Эта задолженность образовалась за март и апрель 2022 года.

Им (Истцом) соблюден досудебный порядок: направлена претензия Ответчику о погашении задолженности. Ответ на претензию не предоставлен.

Просит взыскать с Ответчика в его (Истца) пользу сумму задолженности в размере 669 969 821, 92 тенге, государственную пошлину в размере 20 099 094,65 тенге.

Дело рассмотрено посредством WhatsApp мессенджера.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержала требования доверителя, просила их удовлетворить.

Ответчиком в суд направлен отзыв на иск.

Ответчик не оспаривает факт заключения Договора, факт поставки товара Истцом, факт наличия задолженности за март-апрель 2022 года, факт заключения Соглашения о расторжении Договора с 1 мая 2022 года.

Приостановление оплаты мотивирует возбуждением уголовного дела. Просил в удовлетворении иска отказать.

Представитель 3 лица также направил в суд отзыв на иск и полностью поддержал позицию Ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан, (далее - ГК), по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.



Стороны не оспаривают факт заключения Договора.

Ответчик не оспаривает факт поставки товарного газа Истцом согласно условиям Договора.

Факт поставки товара подтверждается электронной счет-фактурой, накладной на отпуск запасов на сторону, актами поставки-приемки товарного газа.

В силу пункта 2.1 Договора, Поставщик обязуется поставить и передать Потребителю газ, а Потребитель обязуется принять и оплатить согласованное количество газа на пункте передачи, оплатить его в соответствии с условиями настоящего Договора.

В силу подпункта 1) пункта 6.2 Договора, Потребитель обязан своевременно и в полном объеме производить оплату согласно условиям настоящего Договора.

Суд не принимает доводы представителей Ответчика и Третьего лица, так как возбуждение уголовного дела и проведение следственных мероприятий не являются основаниями для отсрочки оплаты, приостановления оплаты.

Статьей 272 ГК предусмотрено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Поэтому суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

С Ответчика в пользу Истца подлежит взысканию сумма в размере 669 969 822 тенге.

Как предусмотрено частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поэтому с Ответчика в пользу Истца подлежат расходы по уплате государственной пошлины в размере 20 099 095 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Актобе РГС» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» о взыскании задолженности - удовлетворить.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью



«Актобе РГС» сумму задолженности в размере 669 969 822 (шестьсот шестьдесят девять миллионов девятьсот шестьдесят девять тысяч восемьсот двадцать два) тенге, государственную пошлину в размере 20 099 095 (двадцать миллионов девяносто девять тысяч девяносто пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Мадыбаева З.О.

