



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 февраля 2023 года дело № 7119-23-00-2/718 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Алиева Б.Т.,
при секретаре судебного заседания Алпыс И.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения Whats App электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «IT-Avenues»

ОТВЕТЧИК:

Акционерное общество (далее – АО) «QazaqGaz»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании суммы задолженности и пени

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Тайтели Т.,
представители ответчика Шаихслам О., Надиров А.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

АО «КазТрансГаз» (переименован на АО «Национальная компания «QazaqGaz»- далее ответчик) имеет задолженность перед ТОО «QBG Partners» (переименован на ТОО «IT-Avenues»- далее истец) в общей сумме 10 352 600,80 тенге).

Так, 27 января 2021 года между ТОО «QBG Partners» (далее - Исполнитель) и АО «КазТрансГаз» (далее - Заказчик) заключен договор №524844/2021/1 о закупе услуг по техническому сопровождению информационных систем (далее- договор).

Пунктом 2.1. договора, предусмотрено, что Исполнитель обязуется оказать услуги согласно Приложению №1 (далее -Услуги), являющимся неотъемлемой частью договора, а Заказчик принять и оплатить оказанные Исполнителем услуги.

Общая сумма договора составляет 56 468 758 тенге с учетом НДС.

Срок оказания Услуг по договору: с даты подписания договора сторонами по 31 декабря 2021 года.

Истцом условия договора исполнены в полном объеме, но ответчиком задолженность до настоящего времени не погашена.

Досудебная претензия о погашении задолженности, ответчиком проигнорирована.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика, иск не признал, но пояснил, что услуги оказаны, имеются подписанные акты выполненных работ (оказанных услуг), акты сверок о наличии задолженности, претензии по договору не имеется.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Обязательственные правоотношения возникли между сторонами путем заключения договора оказания услуг.

Доводы ответчика не состоятельны, а требования истца обоснованы по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что исполнителем условия договора исполнены в полном объеме, что подтверждается подписанным сторонами Актом выполненных работ (оказанных услуг) №00000000330 от 31 декабря 2021года и выставленный счёт-фактурой, который ответчиком не оплачен.

Согласно пункту 4.5 договора, Заказчик производит оплату за оказанные Услуги в течение 20 (двадцати) рабочих дней со дня подписания сторонами Акта оказанных услуг.

В судебном заседании установлено, что каких-либо письменных претензий истец от ответчика по оказанию услуг не получал, обратного суду ответчиком не представлено.



В соответствии со статьей 268 ГК в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.д. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В судебном заседании задолженность подтверждена материалами дела (подписанными сторонами актами сверок).

В силу статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

По условиям договора, в случае нарушения Заказчиком срока оплаты, указанного в пункте 4.4 договора, Заказчик оплачивает Исполнителю пеню в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 10 % от цены договора.

По состоянию на 29 декабря 2022 года срок задержки оплаты составляет более 6 месяцев, с учетом количества просроченных дней оплаты задолженности и размера пени (0,1% пени за каждый день просрочки, но не более 10% от неоплаченной суммы по договору) сумма неустойки по расчетам истца составила 5 646 875,80 тенге.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку



(штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Истцом насчитана неустойка превышающую самую основную задолженность.

В связи с чем, подлежит к взысканию неустойка в размере 470 000 тенге, что составляет 10% от взыскиваемой суммы основной задолженности .

Неустойка, как мера гражданско-правовой ответственности не является способом обогащения, а является мерой, направленной на стимулирование исполнения обязательств.

Ввиду ненадлежащего исполнения обязательств со стороны ответчика, исковые требования о взыскании неустойки подлежат частичному удовлетворению.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором.

Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Других доводов и доказательств, заслуживающих внимания суда, ответчиком суду не представлены, основаны на предположениях и не могут быть приняты, поскольку в силу пункта 11 Нормативного постановления Верховного суда №5 от 11 июля 2003 года «О судебном решении» решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения о частичном удовлетворении иска.

В силу части 1 статьи 109 ГПК истцу суд присуждает с ответчика понесенные по делу расходы по оплате государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.



Взыскать с акционерного общества «Национальная компания «QazaqGaz» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «IT-Avenues» задолженность в сумме 4 705 725 (четыре миллиона семьсот пять тысячи семьсот двадцать пять тенге), пеню в размере 470 000 (четыреста семьдесят тысяч) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 155 272 (сто пятьдесят пять тысяч двести семьдесят два) тенге.

Во взыскании пени с акционерного общества «Национальная компания «QazaqGaz» в размере 5 176 875 (пять миллионов сто семьдесят шесть тысяч восемьсот семьдесят пять) тенге, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Алиев Б.Т.

