



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 февраля 2023 года

Дело №7527-22-00-2/12463

г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н. при секретаре Танатбаеве А., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «SmartHighTech»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о взыскании задолженности
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца – Сыздыков С.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2.04.2021 года между ТОО «Газопровод Бейнеу-Шымкент» (далее - Заказчик) и ТОО «SmartHighTech» (далее - Исполнитель) был заключен Договор №2021/BSGP/S-044 (далее - Договор), по условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика своими материалами, силами и средствами в установленный Договором срок, в соответствии с Технической спецификацией (Приложение №1 к настоящему Договору) надлежаще оказать и сдать в полном объеме Услуги ежемесячного обслуживания компьютерного, телекоммуникационного, серверного оборудования (далее - Услуги), а Заказчик обязуется принять Услуги и оплатить их.

Согласно п.3.2. и п.3.3. Договора, объем предоставляемых Исполнителем Заказчику материалов и запчастей по Договору, а также заправка и восстановление картриджей, услуги ремонта должны составлять двадцать пять процентов от стоимости услуг по Договору, при этом их стоимость устанавливается в соответствии с перечнем в технической спецификации Договора. Расчет стоимости услуг за отчетный месяц производится на основании выполненных объемов услуг, подтвержденных Заказчиком, по стоимости указанных в Приложении №2 к Договору.

Согласно п.3.6. Договора, Заказчик производит оплату за оказанные Услуги Исполнителю в течение 20 (двадцати) рабочих дней после подписания обеими Сторонами Акта оказанных Услуг и предоставления счета-фактуры.

Товарищество с ограниченной ответственностью «SmartHighTech» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что с 17 марта 2022 года ТОО «Газопровод Бейнеу-Шымкент» перестало производить оплаты в соответствии с подписанными Актами оказанных услуг, в связи, с чем ТОО «SmartHighTech» было направлено соответствующее письмо за № 100 от 12 июля 2022 года о необходимости оплаты образовавшейся задолженности. Указанное письмо было проигнорировано, оплата не поступила.

Просил:

- 1) взыскать задолженность в размере 5 728 880 тенге.
- 2) взыскать неустойку в размере 605 112,7 тенге, а также госпошлину.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

По требованиям статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и



требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Также согласно ст.273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Истец во исполнение условий заключённого Договора оказал услуги ежемесячного обслуживания компьютерного, телекоммуникационного, серверного оборудования на общую сумму 37 244 480 тенге, что выставленными счет фактурами.

Согласно пункту 1 статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 685 ГК, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Однако Ответчиком обязательства исполнены частично, оплачена лишь только часть оказанных истцом услуг.

Статья 349 ГК Республики Казахстан указывает, что под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

На сегодняшний день сумма задолженности ответчика перед истцом составляет 5 728 880 тенге, что подтверждается Актом сверки взаимных расчетов за период с 1.01.2021 года по 24.06.2022 года

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что требования истца о взыскании суммы задолженности в размере 5 728 880 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В силу требований статьи 353 ГК за неправомерное пользование чужими деньгами в результате неисполнения денежного обязательства подлежит уплате неустойка. Размер неустойки исчисляется, исходя из



официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредиторов, исходя из официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан на день предъявления иска или на день вынесения решения, или на день фактического платежа по выбору кредитора. Эти правила применяются, если иной размер неустойки не установлен законодательными актами или договором.

Из представленного истцом расчета следует, что сумма законной неустойки за период с 17.03.2022г. по 05.12.2022г. составляет 605 112,7 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки в сумме 605 112,7 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 191 680,47 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Товарищества с ограниченной ответственностью «SmartHighTech» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» о взыскании задолженности и неустойки - удовлетворить.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Газопровод Бейнеу-Шымкент» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «SmartHighTech» задолженность в размере 5 728 880 (пять миллионов семьсот двадцать восемь тысяч восемьсот восемьдесят) тенге, сумму неустойки в размере 605 112,7 (шестьсот пять тысяч сто двенадцать, 7 тиын) тенге, а также госпошлину в размере 191 680,47 (сто девяносто одна тысяча шестьсот восемьдесят, 47 тиын) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия Алматинского городского суда, через



Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Казымбетова Г.Н.

