



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 июня 2024 года Дело № 3194-24-00-4/281

город Тараз

Специализированный межрайонный административный суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Габоевой З.А.,
секретаре судебного заседания Кайратовой И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мессенджера «WhatsApp» электронное административное дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «АКМ Group»

ОТВЕТЧИКИ:

Коммунальное государственное учреждение «Управление государственных закупок акимата Жамбылской области»

Коммунальное государственное учреждение «Управление строительства акимата Жамбылской области»

Товарищество с ограниченной ответственностью «TaimasConstructionCompany»

Товарищество с ограниченной ответственностью «Синдикат Групп»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:

Республиканское государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан»

Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании незаконными и отмене протоколов об итогах государственных закупок и их перепубликации;
2. О признании недействительными и отмене договоров государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Есенкулова Н.

Представитель истца Бокейханов А.

Представители ответчиков Ахметов Р., Тазабеков А., Кульмаганбетова И., Касымбекова А.

Представители заинтересованных лиц Оспанов Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:



Ответчиком КГУ «Управление государственных закупок акимата Жамбылской области» (далее - УГЗ) проведены следующие государственные закупки способом конкурса с использованием рейтингово-балльной системы:

1) №11740166-1«Строительство врачебной амбулаторий на 45 посещений в смену в селе Акколь Таласского района Жамбылской области» (привязка) (Без наружных инженерных сетей)» на общую сумму 253 477,8тыс. тенге;

2) №11901826-1«Строительство пристройки спортивного зала, столовой к СШ Т.Тохтарова и реконструкция существующего здания школы с.Тогызтарау Жамбылский район» на общую сумму 673 770,0 тыс. тенге;

3) №11896118-1«Строительство пристройки спорт зала к СШ №2 с.Карахат района Т.Рыскулова» на общую сумму 418 032,3 тыс. тенге

Заказчиками закупок являются ответчики КГУ «Управление строительства акимата Жамбылской области» (далее - Управление).

Итоги подведены следующим образом:

1. по протоколу об итогах №12001313 (№11740166-КРБС1) от 9 апреля 2024 года по конкурсу №11740166-1 победителем определено ТОО «Taimas Construction Company»;
2. по протоколу об итогах №11950828 (№11901826-КРБС1) от 4 апреля 2024 года по конкурсу №11901826-1 победителем определено ТОО «Taimas Construction Company»;
3. по протоколу об итогах №11950916 (№11896118-КРБС1) от 4 апреля 2024 года по конкурсу №11896118-1 победителем определено ТОО «Taimas Construction Company», поставщиком занявшим второе место определено ТОО «Синдикат Групп».

Истцом по факту получения ответов от уполномоченных органов было установлено, что вышеуказанные товарищества предоставили в электронный депозитарий в подтверждение опыта работы недостоверные факты объектам и объемам СМР, что привели к присвоению им максимальной условной скидки и позволило стать победителями конкурсов.

Не согласившись с итогами конкурса истец обратился в суд с иском о признании незаконными и отмене протоколов об итогах государственных закупок и об обязанности переопубликовать протокола об итогах, о признании недействительными и отмене договоров о государственных закупках.

В ходе судебного разбирательства исковые требования и круг ответчиков уточнялись.

Срок на подачу иска истцом не пропущен.

Ответчиками предоставлены отзывы, в которых они просили отказать в удовлетворении иска, мотивируя тем, что итоги конкурса с использованием РБС обжалованию в судебном порядке не подлежат, наличие заключенных договоров прекращает действие оспариваемых протоколов, установление факта предоставления товариществами недостоверной информации производится уполномоченными органами, а не судом.

В суде представитель истца Бокейханов А. иск с учетом уточнения поддержал и просил удовлетворить, указав аналогичные пояснения, изложенные в иске.



Представители ответчиков Ахметов Р., Тазабеков А. (ТОО «TaimasConstructionCompany»), Кульмаганбетова И. (УГЗ), Касымбекова А. (ТОО «Синдикат Групп») против удовлетворения иска возражали, ссылаясь на доводы изложенные в отзывах.

Представитель заинтересованного лица РГУ «Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» Оспанов Б. поддержал позицию ответчиков.

Представитель заинтересованного лица РГУ «Министерство финансов Республики Казахстан» и представитель ответчика Управления в суде не участвовали, но их неявка не препятствовала рассмотрению дела по существу.

Прокурор Есенкулова Н. дала заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Истец обратился в суд с иском о признании незаконными и отмене протоколов об итогах и их переопубликации, мотивируя требования предоставлением ТОО «TaimasConstructionCompany», ТОО «Синдикат Групп» недостоверных сведений по опыту работы.

Для подтверждения опыта работ ТОО «TaimasConstructionCompany» были заявлены объемы СМР по следующим объектам:

- субподрядный объект за 2018 год «Строительство шести двухквартирных жилых домов по улице №11 в микрорайоне №8 г.Сатпаев. Договор №57 (дом 3) тип 3»;

- субподрядный объект за 2018 год «Строительство шести двухквартирных жилых домов по улице №11 в микрорайоне №8 г.Сатпаев. Договор №57 (дом 5) тип 3»;

- субподрядный объект за 2018 год «Строительство шести двухквартирных жилых домов по улице №11 в микрорайоне №8 г.Сатпаев. Договор №57 (дом 11) тип 3», во всех трех объектах заказчиком указан Отдел строительства города Сатпаев, а генеральным подрядчиком ТОО «Марал Құрылыс».

Однако согласно ответу Отдела строительства города Сатпаев от 25 апреля 2024 года ТОО «TaimasConstructionCompany» не являлось субподрядчиком генерального подрядчика ТОО «Марал Құрылыс». К ответу были приложены Декларации о соответствии, подписанные и заверенные печатью генерального подрядчика ТОО «Марал Құрылыс», в которых указано об отсутствии какой-либо субподрядной организации.

Кроме того, согласно справок о зарегистрированном юридическом лице ТОО «TaimasConstructionCompany» сменил наименование с «Жан-Курлыс» на «Taimas Construction Company». В соответствии с актами приемки объектов в эксплуатацию от 11 ноября 2015 года, от 20 ноября 2016 года и от 15 ноября 2017 года, объекты были сданы ТОО «TaimasConstructionCompany», тогда как согласно вышеуказанным справкам наименование товарищества до 21 мая 2018 года было «Жан-Курлыс». Нынешний директор товарищества Молдабеков А.А. был назначен на должность 11 марта 2021 года, ранее эту должность занимали



разные лица, тогда как согласно актам приемки объектов в эксплуатацию от 14 октября 2018 года, от 18 сентября 2019 года и от 10 декабря 2020 года, директором товарищества указан Молдабеков А.А.

ТОО «Синдикат Групп» по закупкам №11896166-1 и №11848784-2 (в других обжалуемых закупках данное Товарищество не участвовало) были заявлены субподрядные объемы строительно-монтажных работ по следующим объектам:

- субподрядный объект за 2019 год «Строительство одноэтажных жилых домов(80 кв.м. 15 мкр. №571) на 68 участках в массиве конце улицы Сулейменова г.Тараз»;

- субподрядный объект за 2019 год «Строительство одноэтажных жилых домов(116 кв.м. 15 мкр. №566) на 68 участках в массиве конце улицы Сулейменова г.Тараз»;

- субподрядный объект за 2019 год «Строительство одноэтажных жилых домов(125 кв.м. 15 мкр. №541) на 69 участках в массиве конце улицы Сулейменова г.Тараз»;

- субподрядный объект за 2019 год «Строительство одноэтажных жилых домов(116 кв.м. 15 мкр. №570) на 68 участках в массиве конце улицы Сулейменова г.Тараз», во всех трех объектах заказчиком указан Отдел строительства акимата города Тараз, а генеральным подрядчиком ТОО «Ремстрой СС».

Однако согласно ответу Отдела строительства акимата города Тараз от 25 апреля 2024 года ТОО «Синдикат Групп» не являлось субподрядчиком генерального подрядчика ТОО «Ремстрой СС». К ответу приложены Декларации о соответствии, в которых указано об отсутствии какой-либо субподрядной организации.

При нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца, согласно статье 132 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

Истец, воспользовавшись таким правом, обратился в суд с данными требованиями.

Частью 2 статьи 5 АППК, предусмотрено, что задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Порядок осуществления конкурса с использованием РБС определяется Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года за №648 (далее - Правила).

Согласно пунктам 327, 328, 329 Правил, по истечении срока предоставления заявок на участие в конкурсе с использованием РБС, веб-порталом автоматически формируется и размещается протокол об итогах государственных закупок. Веб-портал автоматически сопоставляет конкурсные



ценовые и критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение и определяет победителя. При этом, конкурсная комиссия по государственным закупкам способом конкурса с использованием РБС не создается.

Сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков содержатся в электронной базе данных, формируемой на веб-портале (электронный депозитарий в сфере государственных закупок) в порядке, определенном настоящими Правилами.

Формирование и ведение электронного депозитария регулируется главой 8 Правил.

Электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

По результатам заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих его опыт работы, вносимых в электронный депозитарий, посредством веб-портала, согласно пункту 96 Правил принимается одно из следующих решений в разрезе каждого опыта работы потенциального поставщика: 1) о подтверждении, которое принимается в случаях соответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91-93 Правил; 2) об отказе в подтверждении, которое принимается в следующих случаях: установления факта предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы; несоответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91-93 Правил.

Сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика вносятся в электронный депозитарий со статусом 1) пункта 96 настоящих Правил.

Из материалов дела следует, что при проведении итогов конкурса ТОО «TaimasConstructionCompany», ТОО «Синдикат Групп» засчитан опыт работы по вышеприведенным объектам на основании актов приемки объектов в эксплуатацию, внесенных последним в электронный депозитарий и имеющего статус «подтверждено».

Вместе с тем, в суде на основании вышеуказанных письменных доказательств установлено иное.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальными поставщиками по квалификационным требованиям и (или) документами, влияющими на конкурсное ценовое предложение, согласно пункта 2 статьи 11 Закона Республики Казахстан 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон), может быть установлена уполномоченным органом либо органом государственного аудита и финансового контроля.

Блокировка сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в электронном депозитарии, в том числе, сведений со статусом «подтверждено» осуществляется ведомством уполномоченного органа в случаях установления



факта предоставления недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика (подпункт 1) пункта 103 Правил.

Установление факта предоставления недостоверной информации осуществляется органами внутреннего государственного аудита при проведении камерального контроля, проверки, анализа на предмет соответствия и достоверности подтверждающих документов, информации, предоставленных участниками государственных закупок.

В случае установления данного факта органами внутреннего государственного аудита с приложением подтверждающих документов направляется посредством веб-портала заявка на блокировку сведения, которая поступает в Комитет казначейства.

Истцом предоставлены скрин-шоты об отправлении заявок уполномоченным органом на блокировку по вышеуказанным объектам в Комитет казначейства.

В судебном заседании представитель Комитета казначейства подтвердил, что по заявкам уполномоченного органа - Департамента внутреннего государственного аудита сведения ТОО «TaimasConstructionCompany», ТОО «Синдикат Групп» по вышеуказанным объектам были заблокированы.

Наличие факта недостоверной информации по опыту работы послужило основанием для Комитета казначейства обратиться в суд с иском о признании товариществ недобросовестными участниками государственных закупок.

С учетом указанных по делу обстоятельств, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о признании незаконными и отмене протоколов об итогах и их переопубликации.

По требованию №2

Истец просит признать недействительными и отменить договора о государственных закупках.

Статьей 43 Закона регулируется порядок и условия заключения договора о государственных закупках.

Частью 2 данной нормы Закона предусмотрено, что проект договора направляется поставщику на подписание со дня вступления протокола об итогах в законную силу.

Из чего следует, что заключению договора предшествует административный акт - протокол об итогах, которым поставщик признается победителем.

При этом, в силу статьи 46 Закона, если договор о государственных закупках подлежит регистрации, он вступает в силу после его регистрации в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Согласно подпункту 11) пункта 3 Правил, договор о государственных закупках это гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными цифровыми подписями, за исключением случаев, предусмотренных Законом.

По общим правилам, договор о государственных закупках является сделкой, поскольку согласно статье 147 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) направлен на установление, изменение или



прекращение гражданских прав и обязанностей, а в силу статьи 155 ГК сделки, подлежащие в соответствии с законодательными актами обязательной государственной или иной регистрации, считаются совершенными с момента регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Поскольку, как отмечено ранее заключению договора о государственных закупках предшествует административный акт - протокол об итогах, которым поставщик признается победителем, соответственно признание административного акта незаконным и его отмена влечет признание недействительным и подлежащим отмене договора о государственных закупках.

Оценивая совокупность исследованных судом доказательств, суд находит административный иск подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 102 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу.

Статьей 109 ГПК предусмотрено, что все понесенные по делу судебные расходы подлежат возмещению при удовлетворении заявленных требований.

В связи с удовлетворением иска в части признания незаконными и отмене протоколов итогов и их переопубликации в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 60 918 тенге с УГЗ. В виду признания недействительными и отмены договоров о государственных закупках, исходя из установленных по делу обстоятельств, в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 5 538тенге с ТОО «TaimasConstructionCompany».

Истцом излишне была оплачена государственная пошлина в сумме 99 684 тенге, которая подлежит возврату истцу с бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151-152, 154, 155, 156, 158 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Административный Иск товарищества с ограниченной ответственностью «АКМ Group» к коммунальному государственному учреждению «Управление государственных закупок акимата Жамбылской области», коммунальному государственному учреждению «Управление строительства акимата Жамбылской области», товариществу с ограниченной ответственностью «TaimasConstructionCompany», товариществу с ограниченной ответственностью «Синдикат Групп» о признании незаконными и отмене протоколов об итогах государственных закупок и обобязании переопубликовать протокола об итогах, о признании недействительными и отмене договоров о государственных закупках удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконными и отменить протокола об итогах от 4 апреля 2024 года:

- №11950828(№11901826-КРБС1) по закупке №11901826-1;



- №11950916 (№11896118-КРБС1) по закупке №11896118-1.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах от 9 апреля 2024 года №12001313 (№11740166-КРБС1) по закупке №11740166-1.

Обязать коммунальное государственное учреждение «Управление государственных закупок акимата Жамбылской области» перепубликовать протокола об итогах: №11740166-1, №11901826-1 и №11896118-1.

Признать недействительными и отменить договора о государственных закупках:

- от 13 апреля 2024 года №96/24 по закупке №11740166-1;
- от 15 апреля 2024 года №103/24 по закупке №11896118-1;
- от 15 апреля 2024 года №116/24 по закупке №11901826-1.

Взыскать с коммунального государственного учреждения «Управление государственных закупок акимата Жамбылской области» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «АКМ Group» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 60 918 (шестьдесят тысяч девятьсот восемнадцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TaimasConstructionCompany» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «АКМ Group» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 5 538 (пять тысяч пятьсот тридцать восемь) тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «АКМ Group» с бюджета излишне оплаченную государственную пошлину в сумме 99 684 (девяносто девять тысяч шестьсот восемьдесят четыре) тенге.

Ответчики обязаны исполнить решение суда по административному делу в месячный срок со дня вступления его в законную силу, о чем должен известить суд.

Неисполнение решения суда в установленный судом срок влечет наложение денежного взыскания на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.

При неисполнении судебного акта суд вправе наложить на лицо повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Жамбылской области в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

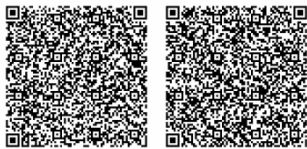
Решение в окончательной форме изготовлено 12 июня 2024 года

Судья

Габоева З.А.

Габоева З.А.





Документ подписан: Габоева З. А., 12.06.2024



3194-24-3-1-1/281