

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №2уп-330-24
судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Республики Казахстан

24 сентября 2024 года

город Астана

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе:
председательствующего – председателя коллегии Рахметуллиной Н.М.,
судей Волковой Ж.А., Стыбаева А.С.,
с участием прокурора Аубакирова Д.С.,
представителя потерпевшего – АО «Озенмунайгаз» Таганова Б.Ж.,
адвокатов Нұрахмет Ә.А., Аманжол К.Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференцсвязи уголовное дело в отношении Сулейменова Ж.И., Бахарчиева С.Х., поступившее по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан,

УСТАНОВИЛА:

Приговором Актауского городского суда Мангистауской области от 11 марта 2024 года

Бахарчиев Саид-Адлан Ханбатырович, 25 июня 1985 года рождения, ранее не судимый,

Сулейменов Женисбек Иманмадиевич, 5 мая 1973 года рождения, ранее не судимый,

- осуждены по ст.189 ч.4 п.2) УК каждый к 8 годам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в коммерческих организациях в сфере нефтяной и газовой промышленности сроком на 10 лет.

С Бахарчиева С.Х. и Сулейменова Ж.И. в пользу АО «Озенмунайгаз» взыскано в счет возмещения причиненного материального ущерба - 130 165 118 тенге.

Приговором суда Сулейменов Ж.И. и Бахарчиев С.Х. признаны виновными в хищении вверенного чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с использованием служебного положения, в особо крупном размере.

Апелляционным приговором судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда от 6 августа 2024 года

Бахарчиев С.Х. оправдан в связи с недоказанностью совершения им уголовного правонарушения, обвинительный приговор в отношении него отменен.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда от 6 августа 2024 года приговор в отношении Сулейменова Ж.И. изменен. В отношении него применен Закон «Об амнистии в связи с тридцатилетием независимости Республики Казахстан», назначенное основное наказание сокращено на 1/5 часть и окончательно назначено 6 лет 4 месяца 24 дня лишения свободы.

Также изменен приговор в части гражданского иска, с Сулейменова Ж.И. в пользу АО «Озенмунайгаз» взыскан ущерб в размере 84 275 918 тенге.

В протесте Генеральный Прокурор считает, что суд апелляционной инстанции необоснованно оправдал Бахарчиева С.Х. Полагает, что его вина установлена совокупностью доказательств, исследованных судом первой инстанции. Указывает, что оправдание Бахарчиева С.Х. повлекло необоснованное снижение суммы ущерба, взысканного с виновных. Просит отменить судебные акты апелляционной инстанции, приговор суда первой инстанции изменить, применить к осужденным Закон об амнистии и сократить основное наказание, а также назначить дополнительное наказание со ссылкой на ст.50 ч.3 УК.

Изучив материалы уголовного дела, доводы протеста, выслушав прокурора и представителя потерпевшего в их поддержку, адвокатов, просивших отклонить протест, судебная коллегия пришла к следующему.

В соответствии с пунктом 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года №4 «О судебном приговоре» приговор является законным, если он постановлен законным составом суда с соблюдением правил подсудности, в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона о процедуре судебного разбирательства на основе принципа состязательности и равноправия сторон с обеспечением их доступа к исследованию доказательств на равных основаниях, при условии правильного применения норм права.

Обоснованность приговора означает, что он основывается на доказательствах, которые собраны с соблюдением требований закона и непосредственно в судебном заседании полно, объективно и всесторонне исследованы, приведен их анализ и дана надлежащая оценка, а выводы суда мотивированы.

Однако в ходе рассмотрения данного дела суд апелляционной инстанции, проявив недобросовестность, допустил грубое нарушение



закона и в противоречие фактическим обстоятельствам, без учета и анализа собранных доказательств, в том числе показаний, данных в ходе досудебного расследования, принял необоснованное решение об оправдании Бахарчиева С.Х. и снижении суммы причиненного ущерба.

При изучении материалов дела установлено, что 31 мая 2018 года между АО «Озенмунайгаз» в лице заместителя генерального директора по производству Утеева Е.О. и ТОО «АНСК» в лице директора Бахарчиева С.Х. был заключен договор на общую сумму 8 216 880 000 тенге сроком действия до 31 декабря 2021 года. Согласно этому договору ТОО «АНСК» обязалось предоставить услуги по аренде полнокомплектного оборудования установки электроцентробежного насоса (далее УЭЦН) с подвеской НКТ для скважин.

При этом в условиях договора прямо указывалось, что весь комплект необходимого оборудования, в том числе трубы НКТ должны быть предоставлены ТОО «АНСК» в количестве, обеспечивающем бесперебойную работу скважин.

Однако, необходимого количества труб НКТ у ТОО «АНСК» не имелось и в январе 2020 года Сулейменов Ж.И., будучи директором НГДУ-3 АО «Озенмунайгаз», принял решение, явно выходящее за рамки его полномочий - передать ТОО «АНСК» новые трубы НКТ, принадлежащие АО.

Таким образом, по указанию Сулейменова Ж.И. в пользу ТОО «АНСК» были переданы новые 2 308 трубы НКТ, которые впоследствии, несмотря на гарантийные письма, не были возвращены.

Бахарчиев С.Х., зная о том, что при работах использовались трубы, принадлежащие АО «Озенмунайгаз», подписал и предоставил заказчику акты выполненных работ, где содержались ложные сведения об оказании услуг по аренде УЭЦН в полном объеме, включая стоимость аренды НКТ на сумму 21 749 456 тенге. Данные акты также подписал Сулейменов Ж.И. и они послужили основанием для перечисления денежных средств в пользу ТОО «АНСК».

Судом первой инстанции правильно установлено, что ущерб государству на общую сумму 130 165 118 тенге причинен в результате согласованных действий Сулейменова Ж.И. и Бахарчиева С.Х.

Бахарчиев С.Х. и Сулейменов Ж.И. не оспаривают факты передачи и получения труб, составления и подписания актов выполненных работ, перечисление денег.

Так, будучи допрошенным в ходе досудебного расследования в присутствии адвоката, Бахарчиев С.Х. показал, что знал об отсутствии труб НКТ и о том, что их получили от АО «Озенмунайгаз» под гарантийные письма. Аналогичные письма с просьбой о выдаче НКТ за его подписью также направлялись на имя зам.гендиректора, директоров департаментов АО «Озенмунайгаз» (том 14, л.д.116-123).



В суде первой инстанции Бахарчиев С.Х. показал, что узнал о нехватке труб на совещании, вопрос был решен Ибрагимовым И. в рабочем порядке.

Однако суд апелляционной инстанции не дал никакой правовой оценки этим показаниям, ограничившись ссылкой на то, что по показаниям Сулейменова Ж.И. и Бахарчиева С.Х., данным в апелляции, они не знакомы.

Кроме того, вина осужденных установлена показаниями свидетелей о передаче ТОО «АНСК» новых труб, принадлежащих АО «Озенмунайгаз», товарно-транспортными накладными, гарантийными письмами, актами выполненных работ, заключениями специалистов по определению стоимости труб и арендных услуг, заключениями экспертиз, результатами НСД-3, другими материалами дела.

В деле имеются данные о перечислениях в период с июня 2020 года по март 2022 года денежных средств ТОО «АНСК» через Ибрагимова И. и других работников компании, работникам УПТОКиКО АО «Озенмунайгаз» и родственникам Сулейменова Ж.И.

Также достоверно установлено, что передача труб НСК, находящихся на балансе АО «Озенмунайгаз», осуществлялась по устному распоряжению Сулейменова Ж.И., без документального оформления, бухгалтерского учета и без ведома руководителей АО.

В этой связи, доводы об отсутствии недостачи труб являются несостоятельными. Сторонами не оспаривается, что стоимость и срок эксплуатации новых и использованных труб НКТ не являются одинаковыми. Это подтвердили и допрошенные свидетели.

Несмотря на эти обстоятельства, была произведена полная оплата за аренду оборудования и осужденными не принято никаких мер по возврату новых труб НКТ или возмещению их стоимости.

При таких обстоятельствах действия виновных правильно квалифицированы по ст.189 ч.4 п.2) УК.

При назначении наказания суд руководствовался правилами ст.52 УК, принял во внимание характер и степень опасности совершенного преступления, данные о личностях осужденных.

В тоже время, при постановлении приговора судом первой инстанции не решен вопрос о применении в отношении виновных Закона Республики Казахстан от 7 декабря 2021 года «Об амнистии в связи с тридцатилетием независимости Республики Казахстан». На основании ст.3 п.4 п.п.1) указанного Закона назначенное Сулейменову Ж.И. и Бахарчиеву С.Х. основное наказание подлежит сокращению на 1/5 часть.

Кроме того, судом допущено неправильное применение уголовного закона при назначении дополнительного наказания.



Согласно пункту 22 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июля 2015 года №4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», назначая дополнительное наказание в виде пожизненного лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, суд должен учесть, что его назначение пожизненно предусмотрено только за отдельные категории преступлений, прямо перечисленные в ч.2 ст. 50 УК.

В соответствии со ст.50 ч.2 УК пожизненное лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается за совершение отдельных преступлений в сфере экономической деятельности, коррупционных, транспортных преступлений и преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

За другие уголовные правонарушения, не входящие в данный перечень, указанное дополнительное наказание назначается только с учетом общих оснований и условий назначения этого вида наказания на срок от 1 года до 10 лет. При этом в резолютивной части судебного акта обязательна ссылка на ст.50 ч.3 УК.

Санкция ст.189 ч.4 УК в редакции, действовавшей до внесения изменений Законом от 3 января 2023 года, предусматривала дополнительное наказание в виде пожизненного лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.

Действия Бахарчиева С.Х. и Сулейменова Ж.И. не подпадают под перечень, предусмотренный ст.50 ч.2 УК, соответственно, дополнительное наказание следует назначить со ссылкой на ч.3 ст.50 УК.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.484, 494 ч.7 п.2), 496 УПК, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан

ПОСТАНОВИЛА:

Апелляционный приговор судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда от 6 августа 2024 года в отношении Бахарчиева Саид-Адлана Ханбатыровича, постановление судебной коллегии по уголовным делам Мангистауского областного суда от 6 августа 2024 года в отношении Сулейменова Женисбека Иманмадиевича – отменить.

Приговор Актауского городского суда от 11 марта 2024 года в отношении Сулейменова Женисбека Иманмадиевича, Бахарчиева Саид-Адлана Ханбатыровича изменить.



На основании ст.3 п.4 п.п.1) Закона Республики Казахстан от 7 декабря 2021 года «Об амнистии в связи с тридцатилетием независимости Республики Казахстан» назначенное Сулейменову Ж.И. и Бахарчиеву С.Х. основное наказание сократить на 1/5 часть, окончательно к отбыванию определить 6 лет 4 месяца 24 дня лишения свободы каждому.

Отменить назначенное Бахарчиеву С.Х., Сулейменову Ж.И. дополнительное наказание в виде лишения права занимать руководящие должности в коммерческих организациях в сфере нефтяной и газовой промышленности сроком на 10 лет.

На основании ст.50 ч.3 УК назначить Бахарчиеву С.Х., Сулейменову Ж.И. дополнительное наказание в виде лишения права занимать руководящие должности в коммерческих организациях в сфере нефтяной и газовой промышленности сроком на 10 лет.

Срок наказания Бахарчиеву С.Х. исчислять с момента задержания.

В соответствии со ст.62 ч.3 п.2) УК зачесть время содержания под стражей Бахарчиева С.Х. с 5 июля 2023 года по 25 октября 2023 года, с 7 ноября 2023 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

В остальной части приговор суда оставить без изменения.

Протест Генерального прокурора Республики Казахстан удовлетворить.

Председательствующий

Н. Рахметуллина

Судьи

Ж. Волкова

А. Стыбаев

Копия верна

Ж. Волкова

