



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

05 декабря 2022 года дело № 7527-22-00-2/8228 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.
при секретаре судебного заседания Серикбаеве Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «ГПВ Водснаб»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Рамс Казахстан»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:

Департамент комитета по регулированию естественных монополий по Министерства Национальной Экономики Республики Казахстан по городу Астана.

ТРЕБОВАНИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ:

1. о признании действий по самовольному подключению водопроводным и сливу в канализационные сети без разрешительных документов незаконными
2. о взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представители истца Дуниемалова М.К., Пралиева А.А.
представитель ответчика Аденов Б.И.
представитель третьего лица Кебеев Г.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «ГПВ Водснаб» (далее – Истец) с 2017 года является субъектом естественных монополий и включен в Государственный регистр субъектов



естественных монополий Алматинской области по услуге водоснабжения и водоотведения.

В связи со сменой юридического адреса Истец из города Алматы в Алматинскую область, Истец в ноябре 2021 года был включен в Государственный регистр субъектов естественных монополий Алматинской области.

28 ноября 2022 года Истец включен в Государственный регистра субъектов естественных монополий города Астаны в связи со сменой адреса, вместе с тем территория оказания услуг осталась прежней город Алматы, Бостандыкский район, микрорайон Ерменсай.

13 июля 2022 года при обследовании сотрудниками ТОО «ГПВ Водснаб» (ранее ТОО «Орхан») водопроводных и канализационных сетей, обнаружено, что ТОО «Рамс Казахстан» (далее – Ответчик) произведена самовольная врезка к водопроводным сетям ТОО «ГПВ Водснаб», проходящий по микрорайону Ерменсай, улицы Арайлым пластиковой трубой диаметром 50 мм, используемая для строительства второго уровня многоквартирных жилых комплексов, для мойки-кешер спецтеники, без каких-либо разрешительных документов.

13 июля 2022 года составлен акт об обнаружении самовольного подключения к водопроводным и канализационным сетям ТОО «Орхан».

В ходе составления акта, сотрудниками ТОО «ГПВ Водснаб» составлено предписание об устранении незаконной врезки, и о начислении суммы в порядке Методики расчета объемов предоставленных услуг водоснабжения и (или) водоотведения населенных пунктов (далее -Методика).

Технические условия на данное строительства со стороны услугодателя в адрес ТОО «ГПВ Водснаб» на подключение ТОО «Рамс Казахстан» к системе водоснабжения и водоотведения не выдавались.

Договор между ТОО «ГПВ Водснаб» и ТОО «Рамс Казахстан» отсутствует.

Ответчику выставлена сумма задолженности за самовольную врезку в размере 9 432 078 тенге

Итого общая сумма задолженности составляет 9 432 078 тенге.

В адрес Ответчика была направлена претензия №290722/3 от 29 июля 2022 года о погашении задолженности за самовольную врезку к водопроводным сетям и слив в канализационные колодцы ТОО «ГПВ Водснаб», выявленную 13.07.2022 г.

По сегодняшний день сумма задолженности не погашена. Ответ не предоставлен.

ТОО «ГПВ Водснаб» обратилось с иском в суд ТОО «Рамс Казахстан» о признании действий по самовольному подключению водопроводным и сливу в канализационные сети без разрешительных документов незаконными и о взыскании суммы в размере 4 500 594 тенге с учетом уточнений.



Ответчиком суду предоставлен отзыв на иск, где ответчик указывает, что ТОО «РАМС-КАЗАХСТАН» является застройщиком «Многофункционального жилого комплекса», расположенного по адресу мкр. Ерменсай, ул. Арайлы, уч. 2/12». В ходе получения разрешительных документов Ответчиком получены от ТОО «Районное предприятие РП Водоснаб» Технические условия №1-21224/19 от 15 декабря 2019 года по водотребованию и Технические условия 1-22225/19 от 15 декабря 2019 года. Согласно техническим условиям водотребование и канализация составляет 200 м³ в сутки.

Данные технические условия были выданы на основании Договора №030/19 - ЮР от 23 августа 2019 года (далее - Договор). В рамках исполнения технических условий были проведены работы по исполнению их требований, что подтверждается Актом освидетельствования скрытых работ; выносом водопроводной сети из ПЭ 100SDR13.6 Д168х11,8мм, L=122,79м, ПЭ 100SDR13.6 Д225х16,66мм, L=122,79м за пределы территории жилого комплекса; проведением испытания трубопроводов ПЭ 100SDR13.6 Д168х11,8мм, L=122,79м, ПЭ 100SDR13.6 Д225х16,66мм, L=122,79м и наружный водопровод сталь ПЭ 100SDR13.6 Д168х11,8мм, L=91,65м, сталь Д219х6мм, L=122,79м на прочность и герметичность; проведением очистки (продувки) трубопроводов ПЭ 100SDR13.6 Д168х11,8мм, L=91,65м; закупом насоса ЭЦВ 10-100/120 с СУЗ-200-КЕЛЕТ станция защиты управления на сумму 1 545 920 тенге и передачей его на баланс ТОО «Районное Предприятие РП Водоснаб». Таким образом, требования технических условий были со стороны ТОО «РАМС-КАЗАХСТАН» выполнены. Факт выполнения технических условий подтверждается фактом предоставления регулируемых услуг по водоснабжению и водоотведению и их ежемесячной оплатой. Факт выполнения технических условий подтверждается подписанной ТОО «РП Водоснаб» декларацией о соответствии от 04 февраля 2020 года.

Доводы иска о самовольной врезке не соответствуют действительности, поскольку на указанном узле установлен колодец и все приборы для учета расхода воды, также по показанию приборов производится ежемесячная оплата. Объем потребляемых услуг в размере 200 м³ в сутки является достаточным для нужд жилого комплекса и не требует получения дополнительных технических условий. Ответчик также не согласен с расчетом поскольку он не соответствует Методики расчета объемов предоставленных услуг водоснабжения и (или) водоотведения населенных пунктов, утвержденных Приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 26 сентября 2011 года № 354. Акт от 13 июля 2022 года содержит исправления в части диаметра трубы, так ранее указанный диаметр исправлен на 50мм, хотя на представленной истцом фотографии указана труба диаметров 32мм. Таким образом, все указанные нарушения указанной самим истцом Методики позволяют сделать вывод о существенных ошибках в расчетах. Сам иск подан ненадлежащим истцом. Ответчик считает, что Истец не является субъектом



естественной монополии, имеющим право на предъявление настоящего иска, более того Истец не вправе предоставлять регулируемые услуги на территории города Алматы. Доводы иска о взыскании расходов на представителя ТОО «ServiceRent» в размере 500 000 тенге считаем необоснованными.

Требование истца мотивировано тем, что ответчик до настоящего времени не погасил образовавшуюся задолженность в указанном размере, и уклоняется от выполнения принятых на себя обязательств, так и в части погашения начисленной задолженности с неустойкой по выявленным нарушениям правил пользования системами водоснабжения и водоотведения.

Представители истца Дуниемалова М.К., Пралиева А.А. в суде иск с уточнениями, дали идентичные иску пояснения и просили его удовлетворить в полном объеме по основаниям в нем изложенным.

Представитель ответчика Аденов Б.И. иск не признал, представил письменный отзыв, дала идентичные ему пояснения и просил отказать в удовлетворении иска, в связи с его необоснованностью.

Представитель третьего лица Кебеев Г.А. поддержал требования истца в полном объеме, просил суд удовлетворить иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1, №2.

Согласно требованиям статей 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктами 2), 3), 4), 5) пункта 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О естественных монополиях» (далее - Закон), доступ потребителей к регулируемой услуге обеспечивается:

- выдачей технических условий на подключение к сетям субъекта естественной монополии: передачи электрической, тепловой энергии, водоснабжения и водоотведения, а также к магистральным газопроводам и нефтепроводам, к газораспределительным системам и групповым резервуарным установкам в соответствии с планом развития инженерных коммуникаций согласно утвержденному проекту детальной планировки (схемы застройки) или на увеличение объема регулируемой услуги;



- выполнением потребителем технических условий на подключение к регулируемой услуге;
- подключением к регулируемой услуге или увеличением объема регулируемой услуги;
- заключением договора на оказание регулируемой услуги.

В соответствии с подпунктами 1), 2), 3), 4), 5), 6) пунктами 4 статьи 24 Закона, подключение к сетям электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения состоит из следующих этапов:

- подача заявления на выдачу технических условий на подключение к сетям субъекта естественной монополии или увеличение объема регулируемой услуги;
- рассмотрение заявления на выдачу технических условий, поступающего через Государственную корпорацию, субъектом естественной монополии на предмет полноты прилагаемых документов, за исключением объектов, указанных в пункте 6 настоящей статьи;
- рассмотрение субъектом естественной монополии заявления потребителя на выдачу технических условий на подключение к сетям субъекта естественной монополии или увеличение объема регулируемой услуги;
- выдача субъектом естественной монополии технических условий;
- проведение потребителем работ в соответствии с техническими условиями;
- информирование потребителем о завершении работ и готовности к подключению к сетям субъекта естественной монополии.

В соответствии с пунктом 270 Правил осуществления деятельности субъектами естественных монополий, утвержденным приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 13 августа 2019 года №73 (далее – Правила), заявление на выдачу технических условий на подключение к сетям водоснабжения и (или) водоотведения представляется по форме 5 согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

К заявлению о выдаче технических условий на подключение к сетям водоснабжения и (или) водоотведения прилагаются документы в соответствии с пунктом 272 Правил.

Согласно пункту 271 Правил, выдача технических условий на подключение объектов строительства к сетям субъекта естественной монополии осуществляется в соответствии с пунктами 205, 206 и 207 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 5 Правил пользования системами водоснабжения и водоотведения населенных пунктов, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 163 (далее - Правила), не допускаются к эксплуатации системы водоснабжения и водоотведения потребителей, присоединенные с нарушением технических условий услугодателя или при их отсутствии.



В соответствии с подпунктом 6 пункта 22 Методики расчета, при выявлении факта пользования водой из сетей водоснабжения населенного пункта (услугодателя) без заключенного с услугодателем договора на предоставление услуг водоснабжения и водоотведения - по полной пропускной способности трубы самовольного присоединения, на которой устанавливается прибор учета воды, за время фактического пользования до момента обнаружения (отключения), но не более трех месяцев.

В силу подпункта 7 пункта 22 и пункта 23 вышеуказанной Методики, расчет объемов предоставленных услуг водоснабжения при выявлении нарушений производится, при выявлении факта пользования водой из сетей водоснабжения населенного пункта (услугодателя) без заключенного с услугодателем договора на предоставление услуг водоснабжения и водоотведения – по полной пропускной способности трубы самовольного присоединения, на которой устанавливается прибор учета воды, за время фактического пользования до момента обнаружения (отключения).

Судом с достаточной полнотой и достоверностью установлено, что ответчик ТОО «Рамс Казахстан» не соблюдал требования Правил пользования системами водоснабжения и водоотведения и соответствующие нормы гражданского законодательства.

Согласно части 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Представитель истца Дуниемалова М. пояснила суду, ТОО «ГПВ Водснаб» (ранее – ТОО «Орхан» смена наименования) включен в Государственный регистра субъектов естественной монополий по городу Алматы с 2017 года. В связи со сменой юридического адреса Истец из города Алматы в Алматинскую область, Истец в ноябре 2021 года был включен в Государственный регистр субъектов естественных монополий Алматинской области. 28 ноября 2022 года Истец включен в Государственный регистра субъектов естественных монополий города Астаны в связи со сменой адреса, вместе с тем территория оказания услуг осталась прежней город Алматы, Бостандыкский район, микрорайон Ерменсай.

Представители истца Дуниемалова М. и Пралиева А.А. пояснили суду, что технические условия на водоснабжение № 1-21-224/19 от 15.12.2019 г. и на водоотведение №1-22-225/19 от 15.12.2019 г. выданы для строительство ЖК «SAKURA» по адрес город Алматы, Бостандыкский район, микрорайон Ерменсай, улица Арайлы, участок 2/12.

Согласно техническим условиям перед подключением к сетям Ответчик



обязан предоставить для согласования рабочий проект по вынесу сети, генплан, получить уведомление на проведение СМР, декларацию о соответствии, заключении авторского и технического надзора, акт приемки объекта в эксплуатацию, топографическую съемку. Однако Ответчиком в адрес Истца указанная документация не предоставлена до настоящего времени.

Ответчиком произведен самовольный вынос водопроводной сети без согласования с ТОО «ГПВ Водснаб», что привело к непрерывным авариям на инженерных сетях, утечки воды и жалобам со стороны жителей микрорайона Ерменсай.

13 июля 2022 года при обследовании сотрудниками ТОО «ГПВ Водснаб» инженерных сетей обнаружено, что Ответчиком произведена самовольная врезка к водопроводным сетям ТОО «ГПВ Водснаб», проходящий по микрорайону Ерменсай, улица Арайлым пластиковой трубой диаметром 50 мм, используемая для строительства второй очереди многоквартирных жилых комплексов, для мойки-кешер спецтеники, о чем был составлен акт и велась фото/видеосъемка.

В связи с чем у Ответчика образовалась задолженность, начисленная в порядке, предусмотренном Методикой.

Ответчиком ведется строительство второй очереди, где отсутствуют технические условия на водоснабжение и водоотведения, хотя на сегодняшний день строительство осуществлено уже на 8 блоков по 4 этажа, и где задействовано 200 рабочих, живущих в общежитие в котором водоснабжение подключено незаконно.

При оценке доводов представителя Аденова Б.И. в обоснование своих возражений против заявленных требований, суд приходит к выводу о их необоснованности и не соответствия действительным обстоятельствам дела.

По настоящему гражданскому делу также установлено, что действия истца как услугодателя по начислению задолженности должника за выявленное нарушение произведены на законных основаниях, в соответствии с вышеуказанными требованиями Правил и Методики расчета.

На месте выявления самовольной врезки 13.07.2022 г. был составлен акт, зафиксировано на видео и фото, также было выписано предписание по устранению нарушений. Также, на месте выявленной самовольной врезки представителям ТОО «ГПВ Водснаб» со слов представителей ТОО «Рамс Казахстан» стало известно, что ТОО «Рамс Казахстан» пользуется водой с данной самовольной врезки с января месяца 2022 года. В связи с чем иск был подан с расчетом с 13 июля 2022 (дата выявления) по 01 января 2022 года, что составило 194 дня.

Однако, согласно пп. 6 п. 22 и п. 23 Методики, при выявлении факта пользования водой из сетей водоснабжения населенного пункта



(услугиодателя) без заключенного с услугиодателем договора на предоставление услуг водоснабжения и водоотведения – по полной пропускной способности трубы самовольного присоединения, на которой устанавливается прибор учета воды, за время фактического пользования до момента обнаружения (отключения), но не более трех месяцев.

На основании чего был произведен перерасчет согласно Методики: Расчет по водоснабжению: $15480 \text{ л/час} \times 24 \times 90 = 33\,436,8 \text{ куб.} \times 81,13 \text{ (с учетом НДС)} = 2\,712\,728 \text{ тенге.}$

Расчет по водоотведению: $15480 \text{ л/час} \times 24 \times 90 = 33\,436,8 \text{ куб.} \times 53,47 \text{ (с учетом НДС)} = 1\,787\,866 \text{ тенге.}$

Итого общая сумма задолженности составляет 4 500 594 тенге.

Нарушений процедуры начисления задолженности и его размера судом не установлены.

Установлено, что Ответчиком не оплачиваются в полном объеме образовавшаяся задолженность.

Вышеуказанные обстоятельства дела, установленные в ходе судебного разбирательства, подтверждают обоснованность заявленных Истцом требований, в связи с чем следует взыскать с Ответчика в пользу Истца задолженность, начисленные за выявленное нарушение в размере 4 500 594 тенге.

В силу требований статьи 113 ГПК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов.

Истцом суду предоставлен договор на оказание юридических услуг и квитанция об оплате за юридические услуги.

Согласно пункту 14 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 15 июля 2014 года «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам», возмещение расходов по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе, производится в соответствии с требованиями статей 109, 113 ГПК. Сумма возмещения судебных расходов по оплате помощи представителя по делам имущественного характера не должна превышать пределы, установленные статьей 113 ГПК. В связи с чем с Ответчика в пользу Истца подлежит взысканию расходы по оплате услуг представителя в пределах заявленных требований 450 059 тенге.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.



В этой части, следует взыскать с Ответчика в пользу Истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 135 017, 82 тенге, пропорционально удовлетворенной части иска.

В соответствии с частью 2 статьи 225 ГПК, суд разрешил дело в пределах заявленных требований.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищество с ограниченной ответственностью «ГПВ Водснаб» к Товарищество с ограниченной ответственностью «Рамс Казахстан» о признании действий по самовольному подключению к водопроводным и сливу в канализационные сети незаконным и взыскании суммы – удовлетворить.

Признать действия ТОО «Рамс Казахстан» по самовольному подключению к водопроводным и сливу в канализационные сети без разрешительных документов – незаконными.

Взыскать с ТОО «Рамс Казахстан» в пользу ТОО «ГПВ Водснаб» общую сумму задолженности в размере 4 500 594 (четыре миллионов пятьсот тысяч пятьсот девяносто четыре) тенге.

Взыскать с ТОО «Рамс Казахстан» в пользу ТОО «ГПВ Водснаб» расходы, связанные с подачей данного иска, а именно расходы по услуге представителя 450 059 (четыреста пятьдесят тысяч пятьдесят девять) тенге и сумму государственной пошлины в размере 136 550 (сто тридцать шесть тысяч пятьсот пятьдесят) тенге

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Исмаилбаева Л.А.

