

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2023 года

№2а-1400/22

город Туркестан

Судебная коллегия по гражданским делам Туркестанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Биболова Н.З.,
судей коллегии Токсанбаева А.Б. и Макулова Т.А.,
при секретаре судебного заседания Абжановой А.,
с участием представителя истцов Ажимова Е.
представителей ответчиков Зияева С., Исабаева А., Смагулова Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску учредителя товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Тасбулатова Максата Жарысовича к банкротному управляющему товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияеву Орифу Рустамовичу, товариществам с ограниченной ответственностью: «Mangystau Oil Refining», «Income Consalting», акционерному обществу «Информационно-учетный центр», третьим лицам: акционерному обществу «Bereke Банк», республиканским государственным учреждениям «Управление государственных доходов по Сайрамскому району Департамента государственных доходов по Туркестанской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан», «Департамент государственных доходов по Туркестанской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан»,

о признании недействительными отчета об оценке движимого и недвижимого имущества ТОО «STRATUS-Oil» от 6 июня 2022 года № 17 и № 17а, протокола результатов электронного аукциона от 28 июля 2022 года №247089,

по второму иску товарищества с ограниченной ответственностью «Элем Мұнай Инвест» к банкротному управляющему товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияеву Орифу Рустамовичу, товариществу с ограниченной ответственностью «Mangystau Oil Refining», акционерному обществу «Bereke Банк», республиканскому государственному учреждению «Управление государственных доходов по Сайрамскому району Департамента государственных доходов по Туркестанской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан»,

о признании действию банкротного управляющего ТОО «STRATUS-Oil» Зияева Орифа Рустамовича об отказе в заключении договора управления-аренды имущественного комплекса товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» по предоставлению товариществу с ограниченной ответственностью «Элем Мұнай Инвест» во временное владение и пользование здания, сооружения, земельных участков, товароматериальных ценностей, автотранспортных средств, нефти, дизеля,



мебели и оргтехники, находящихся по адресу: Туркестанская область, Сайрамский район, село Аксукент, квартал 200, 219, – незаконными,

о понуждении банкротного управляющего товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияева Орифа Рустамовича предоставить товариществу с ограниченной ответственностью «Элем Мұнай Инвест» преимущественное право на заключение договора управления-аренды имущественного комплекса товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» по временному владению и пользованию вышеуказанных движимого и недвижимого имущества, находящегося по адресу: Туркестанская область, Сайрамский район, село Аксукент, квартал 200, 219, – на новый срок,

о понуждении банкротного управляющего товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияева Орифа Рустамовича заключить с товариществом с ограниченной ответственностью «Элем Мұнай Инвест» договор управления-аренды имущественного комплекса товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» по временному владению и пользованию движимого и недвижимого имущества, находящегося по адресу: Туркестанская область, Сайрамский район, село Аксукент, квартал 200, 219, – на новый срок,

о признании незаконными действия банкротного управляющего товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияева Орифа Рустамовича по заключению с товариществом с ограниченной ответственностью «Mangystau Oil Refining» договора возмездного оказания услуг по приему, хранению и отпуску нефти и нефтепродуктов (договор перевалки) от 16 августа 2022 года,

о признании недействительным договора возмездного оказания услуг по приему, хранению и отпуску нефти и нефтепродуктов (договор перевалки) от 16 августа 2022 года, заключенного между банкротным управляющим товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» Зияевым Орифом Рустамовичем и товариществом с ограниченной ответственностью «Mangystau Oil Refining»,

о признании протокольного решения собрания кредиторов товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» от 11 августа 2022 года в лице акционерного общества «Bereke Bank» и государственного учреждения «Управление государственных доходов по Сайрамскому району Туркестанской области» № 22 об отказе в заключении договора аренды с товариществом с ограниченной ответственностью «Элем Мұнай Инвест» и заключении договора аренды всего имущества товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» с товариществом с ограниченной ответственностью «Mangystau Oil Refining» – незаконным,

о признании недействительным протокольного решения собрания кредиторов товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» №22 от 11 августа 2022 года в части определения условий заключения



договора имущественного найма (аренды) имущества товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil»,

о понуждении собрания кредиторов товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» предоставить товариществу с ограниченной ответственностью «Әлем Мұнай Инвест» преимущественное право на заключение договора управления-аренды имущественного комплекса товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» по временному владению и пользованию движимого и недвижимого имущества, находящегося по адресу: Туркестанская область, Сайрамский район, село Аксукент, квартал 200, 219, – на новый срок,

о понуждении собрания кредиторов товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» принять решение о заключении с товариществом с ограниченной ответственностью «Әлем Мұнай Инвест» договора управления-аренды имущественного комплекса товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» по временному владению и пользованию движимого и недвижимого имущества, находящегося по адресу: Туркестанская область, Сайрамский район, село Аксукент, квартал 200, 219, – на новый срок.

поступившее по апелляционной жалобе истцов на решение специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 31 октября 2022 года,

УСТАНОВИЛА:

Тасбулатов М.Ж., обращаясь в суд с указанным иском, свои требования обосновал тем, что оценочная компания неправильно оценила имущество товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» (далее - ТОО «STRATUS-Oil»), тогда как аналогичные нефтебазы на рынке Республики Казахстан реализуются по ценам, превышающим 6 млрд. тенге.

При проведении электронных торгов, банкротный управляющий Зияев О.Р. в нарушение требований «Правил проведения электронного аукциона по продаже имущества банкрота и определении его организатора», достоверно зная о нарушении оценщиком стандартов оценки недвижимого имущества, провел аукцион и продал имущество по предельно низким ценам.

По второму иску товарищество с ограниченной ответственностью «Әлем Мұнай Инвест» (далее - ТОО Әлем) свои требования мотивировал тем, что оспариваемым решением кредиторов от 11 августа 2022 года принято решение о заключении договора аренды с товариществом с ограниченной ответственностью «Mangystau Oil Refining» (далее - ТОО «Mangystau Oil Refining») с ежемесячной арендной платой в размере 4 000 000 тенге, тогда как ТОО «Әлем» добросовестно оплачивал ежемесячную арендную плату в размере 6 000 000 тенге и в настоящее время предлагает пролонгировать договор на тех же условиях.



В оспариваемых собраниях кредиторов, действиях банкротного управляющего и ТОО «Mangystau Oil Refining» усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, наносящих ежемесячно государству имущественный ущерб в размере 2-х миллионов тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 31 октября 2022 года в удовлетворении исков отказано.

Определением суда от 31 октября 2022 года производство по гражданскому делу в части признания недействительными отчетов об оценке движимого и недвижимого имущества товарищества с ограниченной ответственностью «STRATUS-Oil» от 6 июня 2022 года № 17 и № 17а прекращено.

В апелляционных жалобах истцы просили отменить решение суда и вынести новое решение об удовлетворении иска, мотивируя несоответствием выводов суда обстоятельствам дела, неправильным применением норм процессуального и материального права.

Представители третьих лиц- республиканских государственных учреждений «Управление государственных доходов по Сайрамскому району Департамента государственных доходов по Туркестанской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан» и «Управление государственных доходов по Сайрамскому району Департамента государственных доходов по Туркестанской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан», будучи надлежаще извещенными о времени и месте рассмотрения дела в апелляционной инстанции, на судебное заседание не явились, о причинах неявки не сообщили, о рассмотрении дела без их участия не заявляли.

Признавая причины неявки представителей третьих лиц неуважительными, судебная коллегия рассмотрела дело без их участия.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы гражданского дела, доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V ЗРК «О реабилитации и банкротстве» (далее - Закон) на период проведения реабилитационной процедуры и процедуры банкротства все органы должника отстраняются от управления, и в качестве единственного органа управления должника выступает банкротный управляющий – со дня его назначения.

Согласно пункту 5 статьи 39 Закона, лицами, участвующими в деле о реабилитации или банкротстве, могут быть собственник имущества (уполномоченный им орган), учредитель (участник) юридического лица – должника.

Пунктом 6 статьи 28 Закона предусмотрено, что решение комитета кредиторов может быть обжаловано участниками процедур в течение одного месяца со дня его принятия.



Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 89 Закона, банкротный управляющий обязан осуществлять реализацию имущества банкрота в соответствии с планом продажи.

Из пункта 2 статьи 91 Закона следует, что в случае несогласия с решением временного или банкротного управляющего кредитор вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения уведомления о результатах рассмотрения требований обжаловать такое решение в суде, рассматривающем дело о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 99 Закона, продажа имущества банкрота осуществляется банкротным управляющим путем проведения электронного аукциона в соответствии с планом продажи либо методом прямых продаж. Порядок проведения и организатор электронного аукциона по продаже имущества банкрота определяются уполномоченным органом.

Пунктом 3 Правила проведения электронного аукциона по продаже имущества банкрота и определении его организатора, утвержденного приказом Министра финансов Республики Казахстан от 17 марта 2015 года № 178 (далее - Правила), продажа имущества банкрота осуществляется банкротным управляющим в порядке, установленном настоящими Правилами, путем проведения электронного аукциона в соответствии с планом продажи имущества банкрота.

Согласно пункту 8 Правил, план продажи утверждается комитетом кредиторов должника, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 10 Правил, при составлении Плана продажи стартовая цена объектов продажи устанавливается продавцом на уровне балансовой стоимости либо семидесяти пяти процентов от оценочной стоимости.

Из пункта 11 Правил следует, что план продажи с согласия комитета кредиторов может предусматривать минимальную цену лота, ниже которой лот не может быть продан, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящих Правил.

В случае установления комитетом кредиторов минимальной цены лота, такая цена должна быть установлена не ниже пятидесяти процентов от стартовой цены лота.

В силу подпунктов 1), 2, 3) пункта 42 Правил на момент начала электронного аукциона в аукционном зале отображаются ценовые предложения участников за лот, которые являются формой выражения их согласия приобрести лот с соблюдением условий и формируется текущая цена.

С момента начала электронного аукциона участнику предоставляется возможность увеличить максимальную текущую цену другого участника на шаг, установленный пунктом 41 настоящих Правил.

Если в течение двадцати минут с начала электронного аукциона ни один из участников не увеличит максимальную текущую цену, то



победителем признается участник, предложивший ее, а электронный аукцион по данному лоту признается состоявшимся.

Материалами гражданского дела установлено, что решением специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 15 февраля 2020 года ТОО «STRATUS-Oil» признано банкротом, возбуждена процедура банкротства.

Приказом РГУ «Департамент Государственных доходов по Туркестанской области» от 19 января 2021 года банкротным управляющим ТОО «STRATUS-Oil» назначен Зияев О.

Протоколом собрания кредиторов № 1 от 15 января 2021 года было решено провести оценку всего имущества должника и провести конкурс по выбору оценщика.

По результатам конкурса по выбору оценщика победителем признана оценочная компания ТОО «Income Consalting».

В связи с этим между БУ Зияевым О.Р. и ТОО «Income Consalting» был заключен договор возмездного оказания услуг № 1.

Согласно отчетам об оценке № 4 и № 4а от 26 апреля 2021 года, рыночная стоимость всего движимого и недвижимого имущества ТОО «STRATUS-Oil» определена в размере 4 614 105 120, 48 тенге.

В связи с отсутствием покупателей и истечением 6 месяцев со дня оценки имущества, на основании дополнительных соглашений, ТОО «Income Consalting» проведены повторные оценки имущества ТОО «STRATUS-Oil».

Согласно отчетам об оценке № 10 и № 10а от 3 декабря 2021 года, рыночная стоимость всего движимого и недвижимого имущества ТОО «STRATUS-Oil» составила 4 650 687 504 тенге.

Как следует из материалов дела, электронные торги по реализации имущества «STRATUS-Oil» единым лотом проводились девять раз.

Однако в связи с отсутствием потенциальных покупателей, торги были признаны несостоявшимися, о чем были составлены акты о признании торгов несостоявшимися № 214411 от 15 июля 2021 года, № 218158 от 18 августа 2021 года, № 219878 от 07 сентября 2021 года, № 221619 от 29 сентября 2021 года, № 223149 от 19 октября 2021 года, № 223149 от 23 ноября 2021 года, № 23 1945 от 03 февраля 2022 года, № 235373 от 11 марта 2022 года, № 240626 от 17 мая 2022 года.

При этом, комитетом кредиторов принимались решения об установлении минимальной продажной стоимости имущества ТОО «STRATUS-Oil» в размере 3 460 578 841 тенге, 3 460 578 841 тенге, 3 287 549 898 тенге, 3 114 520 956 тенге, 2 941 492 014 тенге, 2 700 000 000 тенге, 2 600 000 000 тенге, 2 550 000 000 тенге, 2 250 000 000 тенге.

В связи с признанием торгов несостоявшимися, ТОО «Income Consalting» проведена повторная оценка имущества ТОО «STRATUS-Oil».

При этом, согласно отчетам об оценке от 6 июня 2022 года №17 и №17а стоимость недвижимого имущества ТОО «STRATUS-Oil», являющегося залоговым имуществом ДБ АО «Сбербанк» (ныне - АО «Bereke Bank»), составила 4 329 094 151 тенге, движимого имущества составила 67



857 747 тенге. Общая рыночная стоимость имущества составила 4 396 951 898 тенге.

Протокольным решением собрания кредиторов №21 от 7 июля 2022 года был утвержден план продажи всего имущества ТОО «STRATUS-Oil» путем проведения электронного аукциона единым лотом.

Стартовая стоимость установлена в размере 3 297 713 923, 50 тенге, что составляло 75% от оценочной стоимости имущества, а минимальная стоимость установлена в размере 2 000 000 000 тенге, что составляло 60,65% от стартовой цены лота, которая соответствовало требованиям Правил, при которых минимальная цена лота должна быть установлена не ниже 50% от стартовой цены лота.

Как следует из материалов дела, в электронных торгах в качестве потенциальных покупателей участвовали ТОО «Mangystau Oil Refining» и ТОО «BatysNefteTrade».

В соответствии с протоколом результатов электронного аукциона №247089 от 28 июля 2022 года, победителем признано ТОО «Mangystau Oil Refining», с ценовым предложением в сумме 2 000 100 000 тенге, которая превышала минимальную стоимость, установленную решением кредиторов №21 от 7 июля 2022 года.

Истец, не соглашаясь с оценкой всего имущества и данным итогом торгов, в обоснованности своих требований представил в суд отчеты по оценке имущества, проведенные ТОО «Независимая оценочная компания «GARANT» и ТОО «БИОН Group», а также отрицательное экспертное заключение ПО СПО «Палата профессиональных независимых оценщиков».

Коллегия считает, что суд первой инстанции обоснованно не принял во внимание отчеты об оценке имущества, проведенные ТОО «Независимая оценочная компания «GARANT» и ТОО «БИОН Group» правильным, так как отчет ТОО «Независимая оценочная компания «GARANT» был выполнен на 12 сентября 2022 года, а отчет ТОО «БИОН Group» был выполнен на 14 октября 2022 года, то есть эти отчеты были составлены не на момент оценки имущества перед продажей.

Согласно требованиям пункта 6 статьи 12 Закона, на период процедуры банкротства все органы должника отстраняются от управления, и в качестве единственного органа управления должника выступает банкротный управляющий, а, согласно пункту 5 статьи 39 Закона, истец Тасболатов М.Ж. является участником процедуры банкротства, как гарант должника, по договору займа между ТОО «STRATUS-Oil» и АО «Bereke Bank», и в силу пункта 6 статьи 28 Закона имеет право обжаловать лишь решение комитета кредиторов в течение одного месяца со дня его принятия.

Между тем, решение собрания кредиторов ТОО «STRATUS-Oil» №21 от 7 июля 2022 года об утверждении плана продажи имущества ТОО «STRATUS-Oil», которым были установлены стартовая и минимальная стоимость продажи имущества, не было обжаловано.

Пунктом 2 статьи 91 Закона установлено, что в случае несогласия с решением банкротного управляющего, только кредитор вправе в течение



десяти рабочих дней со дня получения уведомления о результатах рассмотрения требований обжаловать такое решение в суде, а в свою очередь основной залоговый кредитор АО «Bereke Bank» полностью согласился как с оценкой объекта, так и с действиями банкротного управляющего по продаже залогового имущества.

При таких обстоятельствах, доводы истца о реализации имущества по низкой цене основанием для отмены результатов торгов не являются, поскольку нарушений Правила при проведении электронного аукциона не было допущено.

Вместе с тем, не могут быть приняты во внимание доводы истца о том, что при расчетах по оценке ТОО «STRATUS-Oil» не был применен сравнительный подход, так как, согласно пункту 3 статьи 14 «Закона об оценочной деятельности Республики Казахстан» оценщик имеет право самостоятельно применять методы и подходы оценки в соответствии со стандартами оценки и (или) международными стандартами оценки с указанием источника.

При проведении оценки оценщиком были соблюдены требования, предусмотренные «Законом об оценочной деятельности Республики Казахстан», выводы, указанные в заключении, соответствуют стандартам оценки, и оснований не доверять им не имеется.

Таким образом, банкротным управляющим ТОО «STRATUS-Oil» Зияевым О.Р. при проведении электронного аукциона требования действующего законодательства Республики Казахстан не нарушены.

Так, в соответствии с пунктами 3, 8, 10, 11 Правил, решением собрания кредиторов ТОО «STRATUS-Oil» от 7 июля 2022 года (протокол № 21) утвержден план продажи имущества ТОО «STRATUS-Oil» путем проведения электронных торгов единым лотом, и стартовая стоимость имущества в плане продажи его имущества утверждена решением собранием кредиторов в размере семидесяти пяти процентов от оценочной стоимости в сумме 3 297 713 924 тенге, а минимальная стоимость не ниже 50% от стартовой цены лота - в размере 2 000 000 000 тенге, что составляет 60,6 % от стартовой цены лота.

Далее, в соответствии с требованиями подпунктов 1), 2, 3) пункта 42 Правил, ТОО «Mangystau Oil Refining» предложена цена в размере 2 000 100 000 тенге. В связи с этим победителем было признано ТОО «Mangystau Oil Refining», а электронный аукцион по данному лоту был признан состоявшимся.

При указанных обстоятельствах, коллегия считает правильными выводы суда первой инстанции об отказе в удовлетворении иска учредителя ТОО «STRATUS-Oil» Тасбулатова М.Ж. о признании недействительным протокола результатов электронного аукциона от 28 июля 2022 года №247089.

Касательно иска ТОО «Элем», согласно требованиям статьи 557 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) наниматель, надлежащим образом исполнивший свои обязанности, имеет, если иное не



предусмотрено законодательными актами или договором, по истечении срока договора при прочих равных условиях преимущественное право перед другими лицами на заключение договора имущественного найма на новый срок. Наниматель обязан письменно уведомить наймодателя о желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре имущественного найма, а если в договоре такой срок не указан, то в разумный срок до окончания действия договора.

В силу пункта 1 статьи 157 ГК, при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления, сделка может быть признана недействительной по иску заинтересованных лиц, надлежащего государственного органа либо прокурора.

Заинтересованным лицом является лицо, права и законные интересы которого нарушены или могут быть нарушены в результате совершения указанной сделки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 392 ГК, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В силу пункта 6 статьи 28 Закона решение комитета кредиторов может быть обжаловано участниками процедур в течение одного месяца со дня его принятия.

Пунктом 2 статьи 91 Закона предусмотрено, что в случае несогласия с решением временного или банкротного управляющего кредитор вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения уведомления о результатах рассмотрения требований обжаловать такое решение в суде, рассматривающем дело о банкротстве.

Как установлено материалами дела, 23 мая 2022 года между ТОО «Элем» и БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияевым О.Р. был заключен договор управления-аренды имущественного комплекса ТОО «STRATUS-Oil» со сроком действия договора с 23 мая 2022 года по 23 июня 2022 года.

В соответствии с подпунктами 3.1, 3.2 договора размер ежемесячной арендной платы составлял 6 000 000 тенге, подлежащей оплате до 5-го числа каждого месяца по предварительной оплате за предстоящий месяц.

Платежным поручением №67 от 18 мая 2022 года, ТОО «МирасАгроТрансГрупп», на основании письма ТОО «ЭлемМұнай Инвест» от 18 мая 2022 года, была произведена оплата стоимости аренды.

Доводы ТОО «Элем» мотивированы тем, что в случае поступления от ТОО «Элем» арендного платежа в сроках и суммах за предстоящий месяц аренды, действие договора продлевается сроком на один календарный месяц на основании письменного согласия БУ ТОО «STRATUS-Oil».

В связи с этим, до прекращения срока действия договора в 20-х числах июня 2022 года ТОО «Элем» обратился к БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияеву О.Р. с просьбой о предоставлении письменного согласия на



продление договора для произведения оплаты арендного платежа за предстоящий период, то есть с 23 июня 2022 года по 23 июля 2022 года.

Кроме того, ТОО «Әлем» указало на то, что БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияевым О.Р. в предоставлении письменного согласия на продление договора было отказано, и данный отказ был мотивирован тем, что имущество по истечению срока аренды договора будет реализовано с торгов. В подтверждение этому истцу была предоставлена копия отчета об оценке имущества от 6 июня 2022 года. После чего, ТОО «Әлем» были прекращены переговоры на предмет продления договора.

Из материалов гражданского дела следует, что 5 августа 2022 года ТОО «Әлем» обратилось к БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияеву О.Р. с предложением заключить договор на новый срок, в соответствии с пунктом 1 статьи 557 ГК.

Однако, письмом БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияева О.Р. от 9 августа 2022 года в заключении договора аренды имущества на новый срок было отказано по причине неоплаты аренды за период с 23 июня 2022 года по 23 июля 2022 года.

Относительно довода жалобы ТОО «Әлем» о нарушении собранием кредиторов, банкротным управляющим и ТОО «Mangystau Oil Refining» антимонопольного законодательства и лоббировании интересов ТОО «Mangystau Oil Refining» со ссылкой на заключение с ежемесячной платой договора аренды в 4 000 000 тенге, тогда как ТОО «Әлем» добросовестно оплачивало ежемесячную арендную плату в размере 6 000 000 тенге, коллегия приходит к следующему выводу.

Согласно требованиям пункта 2 статьи 91 Закона, в случае несогласия с решением банкротного управляющего кредитор вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения уведомления о результатах рассмотрения требований обжаловать такое решение в суде, а ТОО «Әлем» таковым не является.

Также доводы ТОО «Әлем» о том, что имеет преимущество перед другими лицами на заключение договора имущественного найма на новый срок, коллегия считает несостоятельными, ввиду того, что ТОО «Әлем», в соответствии с пунктом 1 статьи 557 ГК, до окончания срока договора письменно не уведомил БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияева О.Р. о желании заключить такой договор о найме имущества.

Более того, в пункте 4.2 договора № 3 прямо указано, что в случае поступления от арендатора арендного платежа в срок и суммах, указанных в пунктах 3.1, 3.2 за предстоящий месяц аренды, действие договора продлевается со сроком на 1 месяц на основании письменного согласия арендодателя, в случае непредоставления письменного согласия арендодателя на продление на 1 месяц договор считается расторгнутым и прекратившим свое действие.

Кроме этого, согласно требованию пункта 4.3 договора №3, продление договора осуществляется при условии соблюдения арендатором пунктов 3.1, 3.2 договора до момента продажи представленного в аренду имущества и заключения договора купли-продажи.



В свою очередь, протоколом электронного аукциона от 28 июля 2022 года № 247089, имущество, которое было предметом договора аренды, было реализовано на электронных торгах, в связи с чем правовых оснований для продления договора не имелись.

На основании вышеуказанных обстоятельств, коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о необоснованности доводов ТОО «Әлем» о незаконности отказа ответчика заключить договор аренды на новый срок, так как им обязательство по договору №3 не было исполнено надлежащим образом. К тому же принятие решения по имуществу банкрота, в том числе предоставления в аренду, является правом собрания кредиторов, а банкротный управляющий обязан лишь выполнять его решения.

Поскольку ТОО «Әлем» не имел перед другими лицами преимущественного права на заключение договора имущественного найма на новый срок, то отсутствовали основания для удовлетворения требования ТОО «Әлем» о признании договора, заключенного БУ ТОО «STRATUS-Oil» Зияева О.Р. и ТОО «Mangystau Oil Refining».

Более того, согласно пункту 6 статьи 28 и статьи 85 Закона, решение комитета кредиторов может быть обжаловано участниками процедур в течение одного месяца со дня его принятия, а участниками процедуры банкротства являются другие заинтересованные лица, а как уже было установлено- ТОО «Әлем» таковым не является.

ТОО «Әлем», оспорив протокол собрания кредиторов от 11 августа 2022 года, не обосновал свои требования, в чем выразилось нарушение его прав и законных интересов со стороны ответчиков, и не привел доводов, в чем выражается незаконность принятых решений, не было претензий по порядку и процедуре проведения собрания кредиторов.

В соответствии со статьей 26 Закона, собрание кредиторов правомочно в случае участия в нем кредиторов, включая голосующих заочно, обладающих количеством голосов, составляющим более пятидесяти процентов от общей суммы требований кредиторов.

В связи с этим, судом первой инстанции обоснованно отказано в удовлетворении иска о признании решения собрания кредиторов ТОО «STRATUS-Oil» от 11 августа 2022 года, оформленного Протоколом № 22.

Признавая необоснованными доводы истцов, изложенные в апелляционных жалобах, суд апелляционной инстанции признает законным и обоснованным решение суда, поскольку выводы суда основаны на всестороннем и объективном исследовании обстоятельств дела, оснований для отмены либо изменения решения суда, предусмотренных статьей 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 424, статьями 426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:



Решение Специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 31 октября 2022 года оставить без изменения, апелляционные жалобы истцов- без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Председательствующий
судьи

Биболова Н.З.
Токсанбаев А.
Макулов Т.



ЖАДНАМА

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотына кассациялық тәртіпте өтінішхат жіберу кезінде

ТЕКСЕРУІҢІЗ қажет:

I. Өтінішхаттың АПК-нің 434-бабының 2-бөлігінің талаптарына сәйкестігін (кассациялық тәртіппен қайта қаралуға жатпайтын сот актілерінің тізімі);

II. Өтінішхаттың АПК-нің 441-бабының талаптарына сәйкестігін (өтінішхаттың мазмұны). Тапсырма бойынша өкілдік ету АПК-нің 61-бабына сай ресімделеді.

Өтінішхатқа сенімхат, адвокат куәлігі және қорғау (өкілдік ету) туралы жазбаша хабарлама, заң консультанттары палатасына мүшелікті растайтын құжатты міндетті түрде тіркеу қажет.

III. Соттардағы мемлекеттік баж төлеу Салық кодексінің 610-бабына сәйкес жүргізіледі. Соттарда мемлекеттік баж төлеуден босату Салық кодексінің 616-бабында көрсетілген. Талап қою бағасы АПК-нің 104-бабының талаптарына сай анықталады («Мәмілелер жарамсыздығының және олардың жарамсыздығының салдарларын соттардың қолдануының кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2016 жылғы 7 шілдедегі № 6 Нормативтік қаулысының 3-тармағы);

IV. Мемлекеттік баж төлеу үшін төлем деректемелері.

Бенефициар: «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Мемлекеттік кірістер комитеті Астана қаласы бойынша мемлекеттік кірістер департаментінің Есіл ауданы бойынша мемлекеттік кірістер басқармасы» республикалық мемлекеттік мекемесі

БСН: 081240013779

ЖСК: KZ24070105KSN0000000

Бенефициар банкі: «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Қазынашылық комитеті» ММ

БСК: ККМФКЗ2А

Салық органының коды: 6205

БКК 108126

ТТК 911

